

Kotlin

Оптимизация генерируемого байткода

**Выполнил:** Денис Жарков

**Руководитель:** Евгений Геращенко

- ▶ *Kotlin* — статически типизированный язык программирования, компилирующийся в JVM байт-код.
- ▶ Java-подобный лаконичный синтаксис
- ▶ High-order functions
- ▶ Приятные синтаксические конструкции

- ▶ *Бенчмарки*
  - ▶ Портирование известных бенчмарков
  - ▶ Сравнение результатов с аналогичным кодом на Java
- ▶ *Оптимизация*
  - ▶ Исправление найденных недостатков в генераторе байт-кода

- ▶ Большая часть известных бенчмарков на Java созданы для оценки качеств JVM
- ▶ Необходимо проверять качество генерации кода для различных синтаксических конструкций:
  - ▶ Простые операторы, которые есть и в Java, и в Kotlin: например *when* для целочисленных констант
  - ▶ Особенности Kotlin, которых нет в Java: *safe-call*, *elvis*, *inline*,..

*JMH* — фреймворк для написания микро-бенчмарков, запускаемых на JVM

- ▶ Позволяет избежать классических ошибок при написании бенчмарков
- ▶ Имеет множество методов измерения и настроек
- ▶ Интеграция с JVM

# When

```
when (x) {  
  null -> "null"  
  is Int -> "Int"  
  is String -> "String"  
  else -> "Else"  
}
```

# Switch-like When

```
when (x) {  
  1,2 -> "1,2"  
  3,4 -> "3,4"  
  5   -> "5"  
  else -> "Else"  
}
```

# Switch-like When

- ▶ Каждый оператор `switch` в Java компилируется в одну из двух JVM-инструкций
  - ▶ *tableswitch* — работает за  $O(1)$  времени и требует  $O(\max - \min)$  памяти
  - ▶ *lookupswitch* — требует  $O(n)$  памяти. По спецификации может работать за  $O(n)$ , но чаще всего реализован в виде двоичного поиска



# Switch-like When

```
when (x) {  
    1,2 -> "1,2"  
    3,4 -> "3,4"  
    5 -> "5"  
    else -> "Else"  
}
```

- ▶ В Kotlin оператор *when* компилировался в череду соответствующих условных переходов
- ▶ По этому поводу был реализован микробенчмарк, сравнивающий производительность *switch* в Java и оператора *when* с аналогичным набором значений в Kotlin
  - ▶ В случае “плотного” набора значений (*tableswitch*) реализация Kotlin проигрывает ~ в 10 раз
  - ▶ В случае “разреженного” набора значений (*lookupswitch*) реализация Kotlin проигрывает ~ в 2.5 раза

# Switch-like When

- ▶ Было принято решение модифицировать алгоритм генерации байт-кода *when* в случае сравнения с целочисленными константами.
- ▶ Для выбора между *tableswitch/lookupswitch* используется эвристический алгоритм, подсмотренный в исходниках OpenJDK
- ▶ Изменения были приняты в основной репозиторий Kotlin

```
(1..100).  
  map { x -> x + 1 }.  
  filter { x -> x % 2 == 0 }.  
  sum()
```

- ▶ Избыточный боксинг
- ▶ “Лишние” переменные
- ▶ Избыточные GOTO-переходы

```
fun doAlmostNothing(y : Int, block : () -> Int) : Int {  
    return block() + y  
}  
  
val x = one1  
return doAlmostNothing(1) {  
    x + one2  
}
```

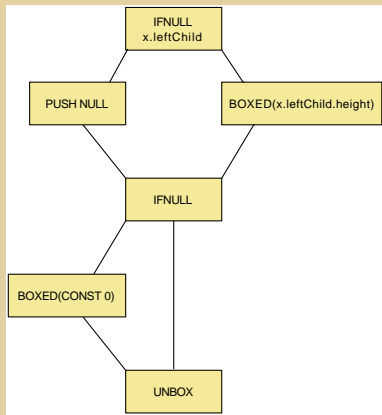
- ▶ Время работы бенчмарка примерно в два раза превосходит реализацию аналогичного кода (без встраивания)
- ▶ Возникла необходимость в поиске и анализе похожих проблем в существующем коде

- ▶ *Control flow analysis* — классический подход к статическому анализу
- ▶ Был реализован анализатор, находящий в методах class-файлов участки байт-кода, где происходит избыточный боксинг
- ▶ Проанализированы уже существующие проекты на Kotlin (Kara, Kannotator, решения задач с Project Euler)
- ▶ Найдено 268 подозрительных мест

- ▶ Реализована простая версия оптимизатора. Не обработаны случаи:
  - ▶ Упакованные значения, которые сохраняются в переменные
  - ▶ Упакованные значения из нескольких вершин графа потока исполнения
- ▶ Не сломан ни один из тестов компилятора
- ▶ Исправлено 60% подозрительных участков, найденных анализатором

## Safe-call + Elvis

```
x.leftChild?.height ?: 0  
obj?.field // Safe call  
maybeNull ?: 1 // Elvis operator
```





- ▶ Разработан набор микробенчмарков, которые можно использовать в рамках CI для проверки отсутствия деградации кодогенератора
- ▶ Найдена и исправлена проблема неоптимальной генерации байт-кода оператора *when* для целочисленных констант
- ▶ Разработана утилита для обнаружения случаев избыточного боксинга значений и неоптимального кода, возникающего из-за совместного использования *Safe-call + Elvis*
- ▶ Реализован компонент, оптимизирующий некоторые случаи избыточного боксинга

- ▶ Базовое представление об устройстве JVM
- ▶ Азы написания бенчмарков для языков, компилируемых под JVM
- ▶ Основные понятия и методы статического анализа
- ▶ Плотная работа с байт-кодом (с помощью библиотеки Objectweb ASM)
- ▶ Первый опыт работы над настоящим языком

## Репозитории

- ▶ <https://github.com/bintree/kotlin>
- ▶ <https://github.com/bintree/kotlin-jmh-benchmarks>
- ▶ <https://github.com/bintree/kotlin-optimizer>