

Курс: Функциональное программирование

Лекция 3. Простые типы

Денис Николаевич Москвин

07.10.2011

Кафедра математических и информационных технологий
Санкт-Петербургского академического университета

План лекции

- Понятие типа
- Просто типизированное λ -исчисление
- Контексты и правила типизации
- Свойства $\lambda \rightarrow$

План лекции

- **Понятие типа**
- Просто типизированное λ -исчисление
- Контексты и правила типизации
- Свойства $\lambda \rightarrow$

Что такое типы?

Система типов — это гибко управляемый синтаксический метод доказательства отсутствия в программе определенных видов поведения при помощи классификации выражений языка по разновидностям вычисляемых ими значений.

Бенджамин Пирс

У нас:

выражения — λ -термы,
вычисление — их редукция,
значения — $(\text{WH})\text{NF}$.

Типы — *синтаксические* конструкции, приписываемые термам по определённым правилам:

$M:\sigma$

Для чего нужны типы?

- ▶ Типы дают частичную спецификацию

$$f:\mathbb{N}\rightarrow\mathbb{N} \quad g:(\forall n:\mathbb{N}. \exists m:\mathbb{N}. m > n)$$

- ▶ Правильно типизированные программы не могут «сломаться». Робин Милнер (1978)

$$M:\sigma \wedge M \rightarrow v \Rightarrow v:\sigma$$

- ▶ Типизированные программы всегда завершаются (это не всегда так :)
- ▶ Проверка типов отлавливает простые ошибки

Какие бывают системы типов?

- ▶ Статические (static) **vs** динамические (dynamic)
- ▶ Сильные (strong) **vs** слабые (weak)
- ▶ Явные (explicit) **vs** неявные (implicit)

Стрелочный тип

В большинстве систем типизации тождественной функции $\mathbf{I} \equiv \lambda x. x$ может быть приписан тип $\alpha \rightarrow \alpha$

$$\mathbf{I} : \alpha \rightarrow \alpha$$

Если x , являющийся аргументом функции \mathbf{I} , имеет тип α , то значение $\mathbf{I}x$ тоже имеет тип α .

В общем случае $\alpha \rightarrow \beta$ является типом функции из α в β .

Системы Карри и Чёрча

Есть два семейства систем типов.

Системы в стиле Карри: Термы те же, что и в бестиповой теории. Каждый терм обладает множеством различных типов (пустое, одно- или многоэлементное, бесконечное).

Системы в стиле Чёрча: Термы — аннотированные версии бестиповых термов. Каждый терм имеет тип (обычно уникальный), выводимый из способа, которым терм аннотирован.

Иногда используют такую терминологию:

Системы в стиле Карри — лямбда-исчисление *с присваиванием типов*.

Системы в стиле Чёрча — системы *типизированного* лямбда-исчисления.

Два взгляда на типы

Подход программиста: термы интерпретируются как программы, а типы — как их частичные спецификации.

Системы в стиле Карри: неявная типизация (например, Haskell, Ocaml).

Системы в стиле Чёрча: явная типизация (большинство типизированных языков).

Логический подход: типы интерпретируются как высказывания, а термы — как их доказательства.

План лекции

- **Понятие типа**
- **Просто типизированное λ -исчисление**
- Контексты и правила типизации
- Свойства $\lambda \rightarrow$

Просто типизированное λ -исчисление (1)

Самая простая система — это *просто типизированное λ -исчисление* ($\lambda \rightarrow$ или Simple Type Theory (STT)).

Множество типов \mathbb{T} системы $\lambda \rightarrow$ определяется индуктивно:

$\alpha, \beta, \dots \in \mathbb{T}$ (переменные типа)

$\sigma, \tau \in \mathbb{T} \Rightarrow (\sigma \rightarrow \tau) \in \mathbb{T}$ (типы пространства функций)

В абстрактном синтаксисе:

$$\mathbb{T} ::= \mathbb{V} \mid \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$$

Здесь $\mathbb{V} = \{\alpha, \beta, \dots\}$ — множество типовых переменных.

Соглашение: α, β, γ используем для типовых переменных, а σ, τ, ρ — для произвольных типов.

Просто типизированное λ -исчисление (2)

Стрелка правоассоциативна: если $\sigma_1, \dots, \sigma_n \in \mathbb{T}$, то

$$\sigma_1 \rightarrow \sigma_2 \rightarrow \dots \rightarrow \sigma_n \equiv (\sigma_1 \rightarrow (\sigma_2 \rightarrow \dots \rightarrow (\sigma_{n-1} \rightarrow \sigma_n) \dots))$$

Примеры типов

$$(\alpha \rightarrow \beta) \equiv \alpha \rightarrow \beta$$

$$(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)) \equiv \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma$$

$$((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \gamma) \equiv (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \gamma$$

$$((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow ((\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma))) \equiv (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow \alpha \rightarrow \gamma$$

$$((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \beta) \rightarrow \beta)) \equiv (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \beta) \rightarrow \beta$$

Всякий тип в $\lambda \rightarrow$ может быть записан в виде

$$\sigma_1 \rightarrow \sigma_2 \rightarrow \dots \rightarrow \sigma_n \rightarrow \alpha$$

Как типизировать термы? (1)

Если терм *переменная* — как угодно:

$x:\alpha, y:\alpha \rightarrow \beta, z:(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \beta) \rightarrow \beta.$

Если терм *апликация* $M N$, то

- ▶ M должно быть функцией, то есть иметь стрелочный тип $M:\sigma \rightarrow \tau$;
- ▶ N должно быть «подходящим» аргументом, то есть иметь тип $N:\sigma$;
- ▶ вся апликация должна иметь тип результата применения функции: $(M N):\tau.$

Например, для $x:\alpha, y:\alpha \rightarrow \beta$ имеем $(y x):\beta.$

Добавив $z:\beta \rightarrow \gamma$, получим $z (y x):\gamma.$

Как типизировать термы? (2)

Если терм **абстракция** $\lambda x. M$, то тип должен быть стрелочным $(\lambda x. M) : \sigma \rightarrow \tau$, причём тип аргумента $x : \sigma$ и тип тела абстракции $M : \tau$.

Например, для $x : \alpha$ имеем $(\lambda x. x) : \alpha \rightarrow \alpha$.

А надо ли здесь отдельно указывать, что $x : \alpha$?

Если не указать, то допустимо и $(\lambda x. x) : \beta \rightarrow \beta$ и даже $(\lambda x. x) : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta)$ — стиль Карри.

Если указать $(\lambda x : \alpha. x) : \alpha \rightarrow \alpha$, то тип терма определяется однозначно — стиль Чёрча.

Как типизировать термы? (3)

Правила ассоциативности для типов (вправо), аппликации (влево) и абстракции (вправо) хорошо согласованы друг с другом:

$$F:\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow (\gamma \rightarrow \delta)) \quad (M:\alpha, N:\beta, P:\gamma)$$

$$(FM):\beta \rightarrow (\gamma \rightarrow \delta)$$

$$((FM)N):\gamma \rightarrow \delta$$

$$(((FM)N)P):\delta$$

$$Q:\rho$$

$$(\lambda y:\tau. Q):\tau \rightarrow \rho$$

$$(\lambda x:\sigma. (\lambda y:\tau. Q)):\sigma \rightarrow (\tau \rightarrow \rho)$$

Зелёные скобки опускаются.

План лекции

- Понятие типа
- Просто типизированное λ -исчисление
- Контексты и правила типизации
- Свойства $\lambda \rightarrow$

Предтермы системы $\lambda \rightarrow$ а ля Карри

Множество **предтермов** (или **псевдотермов**) Λ строится из переменных из $V = \{x, y, z, \dots\}$ с помощью аппликации и абстракции:

$$\begin{aligned}x \in V &\Rightarrow x \in \Lambda \\M, N \in \Lambda &\Rightarrow (MN) \in \Lambda \\M \in \Lambda, x \in V &\Rightarrow (\lambda x. M) \in \Lambda\end{aligned}$$

В абстрактном синтаксисе

$$\Lambda ::= V \mid (\Lambda \Lambda) \mid (\lambda V. \Lambda)$$

То есть предтермы — это термы бестипового λ -исчисления.

Предтермы системы $\lambda \rightarrow$ а ля Чёрч

Множество **предтермов** $\Lambda_{\mathbb{T}}$ строится из переменных из $V = \{x, y, z, \dots\}$ с помощью аппликации и **аннотированной типами** абстракции:

$$x \in V \Rightarrow x \in \Lambda_{\mathbb{T}}$$

$$M, N \in \Lambda_{\mathbb{T}} \Rightarrow (MN) \in \Lambda_{\mathbb{T}}$$

$$M \in \Lambda_{\mathbb{T}}, x \in V, \sigma \in \mathbb{T} \Rightarrow (\lambda x : \sigma. M) \in \Lambda_{\mathbb{T}}$$

В абстрактном синтаксисе

$$\Lambda_{\mathbb{T}} ::= V \mid (\Lambda_{\mathbb{T}} \Lambda_{\mathbb{T}}) \mid (\lambda V : \mathbb{T}. \Lambda_{\mathbb{T}})$$

Все соглашения о скобках и ассоциативности те же, что в Λ .

Примеры предтермов

Система $\lambda \rightarrow$ а ля Карри:

$\lambda x y. x$

$\lambda f g x. f (g x)$

$\lambda x. x x$

Система $\lambda \rightarrow$ а ля Чёрч:

$\lambda x:\alpha. \lambda y:\beta. x \equiv \lambda x^\alpha y^\beta. x$

$\lambda x:\alpha. \lambda y:\alpha. x \equiv \lambda x^\alpha y^\alpha. x$

$\lambda f:\alpha. \lambda g:\beta. \lambda x:\gamma. f (g x) \equiv \lambda f^\alpha g^\beta x^\gamma. f (g x)$

$\lambda f:(\beta \rightarrow \gamma). \lambda g:(\alpha \rightarrow \beta). \lambda x:\alpha. f (g x) \equiv \lambda f^{\beta \rightarrow \gamma} g^{\alpha \rightarrow \beta} x^\alpha. f (g x)$

$\lambda x:\alpha. x x \equiv \lambda x^\alpha. x x$

Утверждение о типизации

Утверждение (о типизации) в $\lambda \rightarrow$ «а ля Карри» имеет вид

$$M:\tau$$

где $M \in \Lambda$ и $\tau \in \mathbb{T}$. Тип τ иногда называют **предикатом**, а терм M — **субъектом** утверждения.

$$(\lambda x. x):\alpha \rightarrow \alpha \quad (\lambda x. x):(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta \quad (\lambda x y. x):\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$$

Для $\lambda \rightarrow$ «а ля Чёрч» надо лишь заменить Λ на $\Lambda_{\mathbb{T}}$

$$(\lambda x:\alpha. x):\alpha \rightarrow \alpha \quad (\lambda x^{\alpha \rightarrow \beta}. x):(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta \quad (\lambda x^{\alpha} y^{\beta}. x):\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$$

Объявления

Объявление — это утверждение (о типизации) с термовой переменной в качестве субъекта.

$x:\alpha$

$y:\beta$

$f:\alpha \rightarrow \beta$

$g:(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \gamma$

Контексты

Контекст — это множество объявлений с *различными* переменными в качестве субъекта.

$$\Gamma = \{x_1:\sigma_1, x_2:\sigma_2, \dots, x_n:\sigma_n\}$$

(контекст иногда называют базисом или окружением)

Фигурные скобки множества иногда опускают:

$$\Gamma = x:\alpha, y:\beta, f:\alpha \rightarrow \beta, g:(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \gamma$$

Контексты можно **расширять**, добавляя объявление *НОВОЙ* переменной:

$$\Delta = \Gamma, z:\alpha \rightarrow \gamma = x:\alpha, y:\beta, f:\alpha \rightarrow \beta, g:(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \gamma, z:\alpha \rightarrow \gamma$$

Контекст можно рассматривать как (частичную) функцию из множества переменных V в множество типов \mathbb{T} .

Правила типизации $\lambda \rightarrow$ «а ля Карри»

Утверждение $M : \tau$ называется **ВЫВОДИМЫМ** в контексте Γ , обозначение

$$\Gamma \vdash M : \tau$$

если его вывод может быть произведен по правилам:

$(x:\sigma) \in \Gamma \Rightarrow \Gamma \vdash x:\sigma$
$\Gamma \vdash M:\sigma \rightarrow \tau, \Gamma \vdash N:\sigma \Rightarrow \Gamma \vdash (MN):\tau$
$\Gamma, x:\sigma \vdash M:\tau \Rightarrow \Gamma \vdash (\lambda x. M):\sigma \rightarrow \tau$

Если существуют Γ и τ , такие что $\Gamma \vdash M:\tau$, то предтерм M называют (допустимым) термом.

Правила типизации $\lambda \rightarrow$ «а ля Карри» (2)

(аксиома)	$\Gamma \vdash x:\sigma$, если $(x:\sigma) \in \Gamma$
(удаление \rightarrow)	$\frac{\Gamma \vdash M:\sigma \rightarrow \tau \quad \Gamma \vdash N:\sigma}{\Gamma \vdash (MN):\tau}$
(введение \rightarrow)	$\frac{\Gamma, x:\sigma \vdash M:\tau}{\Gamma \vdash (\lambda x. M):\sigma \rightarrow \tau}$

Пример дерева вывода типа для $\lambda x y. x$

$$\frac{\frac{x:\alpha, y:\beta \vdash x:\alpha}{x:\alpha \vdash (\lambda y. x):\beta \rightarrow \alpha}}{\vdash (\lambda x y. x):\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha}$$

То есть для любых $\alpha, \beta \in \mathbb{T}$ верно $\vdash (\lambda x y. x):\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$.

Правила типизации $\lambda \rightarrow$ «а ля Чёрч»

(аксиома)	$\Gamma \vdash x:\sigma$, если $(x:\sigma) \in \Gamma$
(удаление \rightarrow)	$\frac{\Gamma \vdash M:\sigma \rightarrow \tau \quad \Gamma \vdash N:\sigma}{\Gamma \vdash (MN):\tau}$
(введение \rightarrow)	$\frac{\Gamma, x:\sigma \vdash M:\tau}{\Gamma \vdash (\lambda x:\sigma. M):\sigma \rightarrow \tau}$

Вывод типа для $\lambda x^\alpha y^\beta. x$ проще

$$\frac{\frac{x:\alpha, y:\beta \vdash x:\alpha}{x:\alpha \vdash (\lambda y:\beta. x):\beta \rightarrow \alpha}}{\vdash (\lambda x:\alpha. \lambda y:\beta. x):\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha}$$

То есть для **каждых** $\alpha, \beta \in \mathbb{T}$ верно $\vdash (\lambda x^\alpha y^\beta. x):\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$.

План лекции

- Понятие типа
- Просто типизированное λ -исчисление
- Контексты и правила типизации
- Свойства $\lambda \rightarrow$

Свойства $\lambda \rightarrow$

Лемма об инверсии

- ▶ $\Gamma \vdash x:\sigma \Rightarrow (x:\sigma) \in \Gamma$.
- ▶ $\Gamma \vdash (MN):\tau \Rightarrow \exists \sigma [\Gamma \vdash M:\sigma \rightarrow \tau \wedge \Gamma \vdash N:\sigma]$.
- ▶ $\Gamma \vdash (\lambda x.M):\rho \Rightarrow \exists \sigma, \tau [\Gamma, x:\sigma \vdash M:\tau \wedge \rho \equiv \sigma \rightarrow \tau]$. ($\lambda \rightarrow$ а ля Карри)
- ▶ $\Gamma \vdash (\lambda x:\sigma.M):\rho \Rightarrow \exists \tau [\Gamma, x:\sigma \vdash M:\tau \wedge \rho \equiv \sigma \rightarrow \tau]$. ($\lambda \rightarrow$ а ля Чёрч)

Типизируемость подтерма

Пусть M' — подтерм M . Тогда $\Gamma \vdash M:\sigma \Rightarrow \Gamma' \vdash M':\sigma'$ для некоторых Γ' и σ' . То есть, если терм имеет тип, то каждый его подтерм тоже имеет тип.

Леммы о контекстах

Какой контекст требуется, чтобы произвести присваивание типов?

Пусть Γ и Δ — контексты, причём $\Delta \supseteq \Gamma$. Тогда:

- ▶ $\Gamma \vdash M : \sigma \Rightarrow \Delta \vdash M : \sigma$. Thinning, расширение контекста не влияет на выводимость утверждения типизации.
- ▶ $\Gamma \vdash M : \sigma \Rightarrow FV(M) \subseteq \text{dom}(\Gamma)$. Свободные переменные типизированного терма должны присутствовать в контексте.
- ▶ $\Gamma \vdash M : \sigma \Rightarrow \Gamma \upharpoonright FV(M) \vdash M : \sigma$. Сужение контекста до множества свободных переменных терма не влияет на выводимость утверждения типизации.

Свойства $\lambda \rightarrow$: нетипизируемые предтермы

Рассмотрим предтерм $x x$. Предположим, что это терм. Тогда имеются Γ и σ , такие что

$$\Gamma \vdash (x x) : \sigma$$

По лемме об инверсии существует такой τ , что правый подтерм $x : \tau$, а левый подтерм (тоже x) имеет тип $\tau \rightarrow \sigma$.

По лемме о контекстах $x \in \text{dom}(\Gamma)$ и должен иметь там *единственное* связывание по определению контекста. То есть $\tau = \tau \rightarrow \sigma$ — тип является подвыражением себя, чего не может быть, поскольку (*и пока*) типы конечны.

$$x : \tau \not\vdash (x x) : \sigma, \quad \not\vdash \omega : \sigma, \quad \not\vdash \Omega : \sigma, \quad \not\vdash \mathbf{Y} : \sigma.$$

Предтермы $\omega = \lambda x. x x$, $\Omega = \omega \omega$ и $\mathbf{Y} = \lambda f. (\lambda x. f(x x))(\lambda x. f(x x))$ не имеют типа по свойству о типизируемости подтерма.

Свойства $\lambda \rightarrow$: лемма подстановки типа

Для $\sigma, \tau \in \mathbb{T}$ **подстановку** τ вместо α в σ обозначим $\sigma[\alpha := \tau]$.

Пример:

$$(\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha)[\alpha := \gamma \rightarrow \gamma] = (\gamma \rightarrow \gamma) \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \rightarrow \gamma$$

Лемма подстановки типа

- ▶ $\Gamma \vdash M:\sigma \Rightarrow \Gamma[\alpha := \tau] \vdash M:\sigma[\alpha := \tau]$. ($\lambda \rightarrow$ а ля Карри)
- ▶ $\Gamma \vdash M:\sigma \Rightarrow \Gamma[\alpha := \tau] \vdash M[\alpha := \tau]:\sigma[\alpha := \tau]$. ($\lambda \rightarrow$ а ля Чёрч)

Пример. Подстановка $[\alpha := \gamma \rightarrow \gamma]$:

$$\begin{aligned} x:\alpha \vdash (\lambda y^\alpha z^\beta. x):\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha &\Rightarrow \\ x:\gamma \rightarrow \gamma \vdash (\lambda y^{\gamma \rightarrow \gamma} z^\beta. x):(\gamma \rightarrow \gamma) \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \rightarrow \gamma \end{aligned}$$

Свойства $\lambda \rightarrow$: лемма подстановки терма

Лемма подстановки терма

Пусть $\Gamma, x:\sigma \vdash M:\tau$ и $\Gamma \vdash N:\sigma$, тогда $\Gamma \vdash M[x := N]:\tau$.

То есть, подходящая по типу *подстановка сохраняет тип*.

Пример. Берём терм

$$x:\gamma \rightarrow \gamma \vdash (\lambda y^\beta. x):\beta \rightarrow \gamma \rightarrow \gamma$$

и подставляем в него вместо свободной переменной $x:\gamma \rightarrow \gamma$ терм $\mathbf{I}_\gamma \equiv \lambda p^\gamma. p$ подходящего типа $\gamma \rightarrow \gamma$. Получаем

$$\vdash (\lambda y^\beta p^\gamma. p):\beta \rightarrow \gamma \rightarrow \gamma$$

Свойства $\lambda \rightarrow$: редукция субъекта (1)

Теорема о редукции субъекта

Пусть $M \rightarrow_{\beta} N$. Тогда $\Gamma \vdash M:\sigma \Rightarrow \Gamma \vdash N:\sigma$.

То есть, β -редукция терма сохраняет его тип.

С «вычислительной» точки зрения это одно из ключевых свойств любой системы типов.

Следствие: множество типизируемых в $\lambda \rightarrow$ термов замкнуто относительно редукции.

Свойства $\lambda \rightarrow$: единственность типа

Теорема о единственности типа для $\lambda \rightarrow$ а ля Чёрч

- ▶ Пусть $\Gamma \vdash M : \sigma$ и $\Gamma \vdash M : \tau$. Тогда $\sigma \equiv \tau$. Терм в $\lambda \rightarrow$ имеет единственный тип.
- ▶ Пусть $\Gamma \vdash M : \sigma$, $\Gamma \vdash N : \tau$ и $M =_{\beta} N$. Тогда $\sigma \equiv \tau$. Типизируемые β -конвертируемые термы имеют один тип.

Для систем в стиле Карри единственности типа нет.

Связь между системами Карри и Чёрча

Можно задать стирающее отображение $|\cdot| : \Lambda_{\mathbb{T}} \rightarrow \Lambda$:

$$\begin{aligned} |x| &\equiv x \\ |MN| &\equiv |M| |N| \\ |\lambda x:\sigma. M| &\equiv \lambda x. |M| \end{aligned}$$

Все атрибутированные типами термы из версии Чёрча $\lambda \rightarrow$ «проектируются» в термы в версии Карри:

$$\blacktriangleright M \in \Lambda_{\mathbb{T}} \wedge \Gamma \vdash_{\mathbb{C}} M:\sigma \Rightarrow \Gamma \vdash_{\mathbb{K}} |M|:\sigma$$

Термы из версии Карри $\lambda \rightarrow$ могут быть «подняты» в термы из версии Чёрча:

$$\blacktriangleright M \in \Lambda \wedge \Gamma \vdash_{\mathbb{K}} M:\sigma \Rightarrow \exists N \in \Lambda_{\mathbb{T}} [\Gamma \vdash_{\mathbb{C}} N:\sigma \wedge |N| \equiv M]$$

Для произвольного типа $\sigma \in \mathbb{T}$ выполняется

$$\sigma \text{ обитаем в } \lambda \rightarrow \text{-Карри} \Leftrightarrow \sigma \text{ обитаем в } \lambda \rightarrow \text{-Чёрч}$$

Проблемы разрешимости

Есть ли алгоритм, который позволяют решить задачу?

$\vdash M:\sigma?$	Задача проверки типа Type Checking Problem	ЗПТ TCP
$\vdash M:?$	Задача синтеза типа Type Synthesis (or Assgnment) Problem	ЗСТ TSP, TAP
$\vdash ?:\sigma$	Задача обитаемости типа Type Inhabitation Problem	ЗОТ TIP

Для $\lambda \rightarrow$ (и в стиле Чёрча, и в стиле Карри) все эти задачи разрешимы.

ЗПТ выглядит проще ЗСТ, но обычно они эквивалентны: проверка $(MN):\sigma?$ требует синтеза $N:?$.

Слабая и сильная нормализация (Weak and Strong Normalization)

- ▶ Терм называют *слабо нормализуемым* (WN), если **имеется** последовательность редукций, приводящих его к нормальной форме.
- ▶ Терм называют *сильно нормализуемым* (SN), если **любая** последовательность редукций, приводит его к нормальной форме.

Пример. Терм \mathbf{KIK} — SN, терм $\mathbf{KI}\Omega$ — WN, терм Ω — не нормализуем.

Слабая и сильная нормализация

► Систему типов называют ***слабо нормализуемой*** если все её допустимые термы — WN.

► Систему типов называют ***сильно нормализуемой*** если все её допустимые термы — SN.

Обе системы $\lambda \rightarrow$ (и Карри, и Чёрча) ***сильно нормализуемы***.