

# Лекция по алгоритмам №6

## Куча Фибоначчи и Динамика

21 октября 2014

---

### 1 Куча Фибоначчи

Определения:

Фибоначчиево дерево — биномиальное дерево, для каждой вершины которой удалили не более одного сына.

Ранг фибоначчиева дерева — ранг биномиального дерева, из которого его получили.

Ранг вершины фибоначчиева дерева — степень вершины в последний момент, когда она была корнем в своем фибоначчиевом дереве. Заметим, что так как удаляется не более одного сына, то этот ранг равен или степени вершины, или степени вершины, увеличенной на 1.

Куча Фибоначчи — это двусвязный список фибоначчиевых деревьев.

#### 1.1 Лемма $Size_{rank} \geq F_{rank}$

Где  $Size_{rank}$  — размер фибоначчиева дерева ранга  $rank$ ,  $F_n$  —  $n$ -ое число Фибоначчи.

Докажем по индукции:

База: при  $n = 0$ ,  $Size_0 = 1 > F_0 = 0$ . При  $n = 1$ ,  $Size_1 \geq 1 = F_1$ .

Переход:  $Size_n \geq 1 + \sum_{i=0}^{n-1} Size_i - Size_{n-1} = 1 + \sum_{i=0}^{n-2} Size_i$ . Тогда, по индукционному предположению,  $Size_n \geq 1 + \sum_{i=0}^{n-2} F_i$ . Факт из жизни чисел Фибоначчи:  $F_n = 1 + \sum_{i=0}^{n-2} F_i$ . (Его просто доказать по индукции) Значит,  $Size_n \geq F_n$ , чтд.

Следствие 1: максимальный ранг дерева в куче Фибоначчи размера  $n$  это  $O(\log n)$ . Это так, потому что  $F_n$  растет экспоненциально от  $n$ .  $F_n \approx \phi^n > 1.6^n$ .

Следствие 2: если в куче Фибоначчи размера  $n$  нет деревьев одинакового ранга, то их количество это  $O(\log n)$ .

## 1.2 Потенциал

$\Phi_i = Roots_i + 2 \cdot marked\_count_i$ , где  $\Phi_i$  — потенциал в  $i$ -ый момент времени,  $Roots_i$  — количество деревьев в списке, а  $marked\_count_i$  — количество вершин, у которых удалили сына.

## 1.3 Add, Merge, GetMin, DelMin

1. Add реализован через Merge: создаем кучу Фибоначчи из одной вершины и Merge-им две кучи. Время работы  $O(1)$ .

2. Merge реализован через Merge списков. Просто связываем два списка и пересчитываем указатель на новый минимум, как указатель на меньшую вершину из двух бывших минимумов. Реальное время работы  $O(1)$ . Амортизированное время работы тоже  $O(1)$ , потому что потенциал до слияния мы считали как сумму потенциалов для сливаемых куч, который после слияния стал потенциалом текущей кучи.

3. GetMin, как и в Pairing Heap, получаем, храня указатель на дерево, ключ корня которого минимальен. Время работы  $O(1)$ .

4. DelMin: найдем минимальную вершину; удалим её, склеив список деревьев кучи и список детей-деревьев удаленной вершины; вызовем процедуру объединения деревьев, которая применит Merge для некоторых деревьев так, чтобы осталось  $O(\log n)$  деревьев в списке.

Процедура объединения: будем добавлять деревья в ответ по одному за раз. Заранее создадим массив  $res[i]$  — указатель на дерево в результирующей куче ранга  $i$ . При добавлении очередного дерева ранга  $i$ , если дерево такого же ранга уже есть в ответе, то есть  $res[i] \neq \text{NULL}$ , то Merge-им дерево из  $res[i]$  и добавляемое дерево, и переходим к его добавлению. Если же  $res[i] = \text{NULL}$ , то просто кладем указатель на корень этого дерева в  $res$ . Процесс напоминает переносы в сложении числа со степенью двойки в двоичном виде. В конце, превращаем массив  $res$  в двусвязный список.

Реальное время работы:  $t_i \leq Roots + Deg_v - 1$ .  $Deg_v = O(\log n)$ ,  $\Delta\Phi = -Roots + O(\log n)$ . Значит, амортизированное время работы это  $Roots + O(\log n) - Roots + O(\log n) = O(\log n)$ .

## 1.4 DecreaseKey

Будем хранить  $\text{marked}[v]$  — был ли удален сын вершины  $v$ .

Пусть у вершины  $v$  уменьшили значение ключа. Тогда, если у отца  $v$  теперь стал больший ключ, чем у  $v$ , то отрубим себя от отца и, соответственно, припишем себя в список деревьев, присваевая  $\text{marked}[v] \leftarrow 0$ . Если у отца ещё не было отрублых сыновей, то  $\text{marked}[\text{parent}[v]] \leftarrow 1$ , иначе отрубаем и его. И так далее, пока мы не дойдем до  $\text{marked} = 0$  или до корня.

Амортизированное время работы:  $t_i^* = t_i + \Delta\Phi$ . Заметим, что за каждое действие в  $t_i$  мы увеличивали  $\text{Roots}$  на 1 и уменьшали  $\text{marked\_count}$  на 1. Но,  $\text{marked\_count}$  умножается на 2 в  $\Phi$ , так что суммарное  $\Delta\Phi = t_i - 2 \cdot t_i = -t_i$ , значит  $t_i^* = O(1)$ .

## 2 Динамика

Coming soon...?