

Перегрузка операторов

Егор Суворов

Курс «Парадигмы и языки программирования», подгруппа 3

Понедельник, 25 сентября 2016 года

Организационное

- Я студент четвёртого курса бакалавриата СПб АУ (программист).
- Имена: «извините, пожалуйста», «Егор», «Егор Фёдорович».
- Можно на «вы», можно на «ты».
 - E-mail: egor_suvorov@mail.ru
 - Тема e-mail: [paradigms]...
- - ВК: egor.suvorov
 - Telegram: yeputons
- Домашние задания общие с остальными подгруппами.
- Решения надо присылать мне. Если уже прислали кому-то ещё — перенаправлять не надо.
- Вопросы по текущей теме или смежным можно задавать в ходе рассказа на занятии.
- Вопросы по остальным темам и предметам лучше в оффлайне.
- Все материалы — на SEWiki (пополняется).
- Как лучше оповещать об обновлениях?

Зачёт и проверка

- Надо набрать хотя бы половину баллов от максимума.
- Надо набрать строго положительные баллы в каждой домашке.
- Обычно: одна домашка — одна тема.
- В некоторых домашках будет несколько подзаданий; могут быть сложные.
- Оценивается в первую очередь корректность и *точное* соответствие заданию.
- Если решение проходит автоматически проверки, вы получаете половину баллов.
- Оставшуюся половину получаете за субъективные параметры («стиль»).
- Досдавать можно и нужно.

Обратная связь

- Готов обсуждать и даже менять по согласованию критерии оценки, правила игры, оргмоменты.
- Любая критика и жалобы на жизнь также приветствуются. Особенно если есть предложения «как лучше».
- Можно писать и передавать коллективные письма.
- О планируемых завалах (неделя коллоквиумов/презентация проектов/отдых) лучше предупреждать заранее.
- Кому (не)комфортно читать технический английский?
- Чего вы ждёте от этого курса? От университета?
- Делитесь тайными знаниями не только с товарищами, но и со мной. Тогда я знаю, что я упустил на паре.

- 1 Перегрузка операторов
 - Мотивация
 - Немного магии
 - Синтаксис арифметики
 - Синтаксис сравнений
 - Наследование
 - Притворяемся функцией

- 2 Притворяемся коллекцией
 - Словарь
 - Итераторы

- 3 Менеджеры контекста

Зачем перегружать?

- Задание требуемой семантики у своих объектов:

```
class Foo:
    def __init__(self, value):
        self.value = value
Foo("hello") == Foo("hello")  # False
```

- Упрощение кода с математическими объектами:

```
# До
res = a.multiply(x).add(b.multiply(y)) \
    .add(c).multiply(5).add(2)
middle = vector1.add(vector2).multiply(0.5)
```

```
# После
res = (a * x + b * y + c) * 5 + 2
middle = (vector1 + vector2) / 2
```

Почему не перегружать?

Почему не перегружать?

- Разное поведение у похожих типов. Например: определим / как целочисленное деление. Лучше определить только //.

Почему не перегружать?

- Разное поведение у похожих типов. Например: определим / как целочисленное деление. Лучше определить только //.
- ```
line a = /* ... */, b = /* ... */;
if (a || b) { /* ... */ }
```

## Почему не перегружать?

- Разное поведение у похожих типов. Например: определим / как целочисленное деление. Лучше определить только //.
- ```
line a = /* ... */ , b = /* ... */ ;  
if (a || b) { /* ... */ }
```

Можно сказать, что || возвращает, параллельны ли прямые. Полностью изменяется семантика оператора.

Почему не перегружать?

- Разное поведение у похожих типов. Например: определим / как целочисленное деление. Лучше определить только //.

```
line a = /* ... */, b = /* ... */;  
if (a || b) { /* ... */ }
```

Можно сказать, что || возвращает, параллельны ли прямые. Полностью изменяется семантика оператора.

- Скрывает сложные операции при чтении кода. Может мешать при отладке и поиске медленных мест — нет явного вызова функции:

```
a = 10 ** 10000
```

```
b = 10 ** 10000
```

```
# ...
```

```
result = a * b # Почему же тормозит?
```

- Неочевидное поведение: `vec1 * vec2`.

Почему не перегружать?

- Разное поведение у похожих типов. Например: определим / как целочисленное деление. Лучше определить только //.

```
line a = /* ... */, b = /* ... */;  
if (a || b) { /* ... */ }
```

Можно сказать, что || возвращает, параллельны ли прямые. Полностью изменяется семантика оператора.

- Скрывает сложные операции при чтении кода. Может мешать при отладке и поиске медленных мест — нет явного вызова функции:

```
a = 10 ** 10000
```

```
b = 10 ** 10000
```

```
# ...
```

```
result = a * b # Почему же тормозит?
```

- Неочевидное поведение: `vec1 * vec2`. Векторное или скалярное произведение?

Магические методы

- *Магическим* зовётся метод, название которого начинается и заканчивается на `__`. Например, `__init__` или `__str__`.
- Ничего магического, кроме предназначения, в них нет.
- Напрямую их вызывать не стоит!
- Перечислены в документации по группам. Объекты могут прикидываться:
 - 1 Числами.
 - 2 Чем-то, что можно сравнивать.
 - 3 Функциями.
 - 4 Коллекциями (массив, словарь, множество...).
 - 5 Итераторами (обслуживают цикл `for`).
 - 6 Чем-что, что можно автоматически закрывать (файл, сетевое соединение).
 - 7 И ещё много чем.
- Какая-то информация гуглится и на русском.

1 Перегрузка операторов

- Мотивация
- Немного магии
- Синтаксис арифметики
- Синтаксис сравнений
- Наследование
- Притворяемся функцией

2 Притворяемся коллекцией

- Словарь
- Итераторы

3 Менеджеры контекста

Как перегружать

```
class Natural:
    def __init__(self, value):
        assert value >= 1
        self.value = value
    def __add__(self, other):
        return Natural(self.value + other.value)
    def __sub__(self, other):
        return Natural(self.value - other.value)
    def __repr__(self): # Почему __str__
        return "Natural({})".format(self.value)
print(Natural(4) + Natural(3)) # Natural(7)
print(Natural(4) - Natural(3)) # Natural(1)
print(Natural(4).__sub__(Natural(3))) # Не надо так!
print(Natural(4) - Natural(4)) # AssertionError
```

Разные типы-1

```
print(Natural(4) + 3)           # AttributeError
def better_add(self, other):
    if isinstance(other, Natural):
        return Natural(self.value + other.value)
    elif isinstance(other, int):
        return Natural(self.value + other)
    else:
        return NotImplemented
Natural.__add__ = better_add

print(Natural(4) + Natural(3))  # Natural(7)
print(Natural(4) + 3)           # Natural(7)
print(Natural(4) + "3")         # TypeError
print(3 + Natural(4))           # TypeError?
```


Разные типы-2

```
print(3 + Natural(4))  # У int нет метода __add__ для Natural
int.__add__ = None     # И задать часто нельзя. И не надо.
Natural.__radd__ = Natural.__add__
```

```
print(Natural(4) + 3)      # Natural(7)
print(3 + Natural(4))     # Natural(7)
```

При вычислении выражения $a + b$:

- 1 Вызывается `a.__add__(b)`.
- 2 Если метод найден и не вернули `NotImplemented` — успех.
- 3 Иначе, если `a` и `b` разных типов, вызывается `b.__radd__(a)`¹.
- 4 Если не помогло — неуспех.

Также есть методы `__rsub__`, `__rmul__` и другие.

¹reverse add

Разные типы-3

```
class Foo:
    def __add__(self, other):
        print("add")
        return NotImplemented
    def __radd__(self, other):
        print("radd")
        return self
```

```
Natural(3) + Foo() # radd
```

```
Foo() + Natural(3) # add, TypeError
```

1 Перегрузка операторов

- Мотивация
- Немного магии
- Синтаксис арифметики
- **Синтаксис сравнений**
- Наследование
- Притворяемся функцией

2 Притворяемся коллекцией

- Словарь
- Итераторы

3 Менеджеры контекста

Сравнения-1

```
class Natural:
    def __init__(self, value):
        self.value = value
    def __lt__(self, other): # Less than
        return self.value < other.value
    def __le__(self, other): # Less or equal
        return self.value <= other.value
    def __eq__(self, other):
        return self.value == other.value

ONE, TWO = map(Natural, [1,2])
print(ONE < TWO, ONE > TWO)      # True False
print(ONE <= TWO, ONE >= TWO)    # True False
print(ONE == TWO, ONE != TWO)   # False True
print(ONE == ONE, ONE != ONE)   # True False
```

Сравнения-2

- Операторы `__lt__` и `__gt__` считаются отражениями друг друга. Почти как `__add__` и `__radd__`.
- Оператор `__ne__` по умолчанию берёт отрицание от `__eq__`.
- Оператор `__lt__` автоматически из `__le__` и `__eq__` не выводится.

Можно использовать декоратор `total_ordering`:

```
from functools import total_ordering
@total_ordering # Магия.
class Natural:
    # Надо задать метод __eq__ и один из четырёх сравнивающих.
    #
    # Остальное сгенерируется.
```

Хэш-таблицы-1

```
a = { Natural(1): 1 } # TypeError: unhashable type
```

```
class Natural:
    def __init__(self, value):
        self.value = value
    def __eq__(self, other):
        return self.value == other.value
    def __hash__(self):
        return hash(self.value)
    def __repr__(self):
        return "Natural({})".format(self.value)
```

```
a = {Natural(x): x for x in range(5)}
print(a)
```

Хэш-таблицы-2

- `__hash__` вызывается функцией `hash`, когда элемент кладут в хэш-таблицу. Должна вернуть `int`.
- Требование: если `a == b`, то `hash(a) == hash(b)` (в обратную сторону необязательно).
- Если определён `__hash__`, то обязательно определить `__eq__`.
- Для помещения в хэш-таблицу методы `__lt__` необязательны.
- В языке Java идеология похожа: методы `equals()` и `hashCode()`.
- Если объект может измениться (*мутабельный*), то `__hash__` определять не стоит. Почему?

Хэш-таблицы-2

- `__hash__` вызывается функцией `hash`, когда элемент кладут в хэш-таблицу. Должна вернуть `int`.
- Требование: если `a == b`, то `hash(a) == hash(b)` (в обратную сторону необязательно).
- Если определён `__hash__`, то обязательно определить `__eq__`.
- Для помещения в хэш-таблицу методы `__lt__` необязательны.
- В языке Java идеология похожа: методы `equals()` и `hashCode()`.
- Если объект может измениться (*мутабельный*), то `__hash__` определять не стоит. Почему? Потому что если он изменится, пока лежит в хэш-таблице, она об этом не узнает и сломается.

Хэш-таблицы-3

Чем плоха реализация строки ниже?

```
class Str:
    def __init__(self, value): self.value = value
    def __eq__(self, other): return self.value == other.value
    def __hash__(self):
        result = 0
        for c in self.value:
            result = result * 239017 + ord(c)
        return result
```

Хэш-таблицы-3

Чем плоха реализация строки ниже?

```
class Str:
    def __init__(self, value): self.value = value
    def __eq__(self, other): return self.value == other.value
    def __hash__(self):
        result = 0
        for c in self.value:
            result = result * 239017 + ord(c)
        return result

print(hash("a" * 1000))
print(hash(Str("a" * 1000)))
print(hash("a" * 100000))
print(hash(Str("a" * 100000)))
```

Хэш-таблицы-3

Чем плоха реализация строки ниже?

```
class Str:
    def __init__(self, value): self.value = value
    def __eq__(self, other): return self.value == other.value
    def __hash__(self):
        result = 0
        for c in self.value:
            result = result * 239017 + ord(c)
        return result

print(hash("a" * 1000))
print(hash(Str("a" * 1000)))
print(hash("a" * 100000))
print(hash(Str("a" * 100000)))
```

Тормозит, потому что в Python int автоматически преобразуется в длинную арифметику, а не переполняется.

Упражнение

Реализуйте класс `Natural` для хранения натуральных чисел с поддержкой сложения, умножения (в том числе с `int`), хэширования, вывода на экран и сравнений:

```
class Natural:
    # ... ваш код здесь ...

# Тесты:
l = list(map(Natural, [5, 2, 3, 4, 1, 4]))
print(Natural(2) + Natural(3))
print(20 * Natural(100) + 5)
print(sum(l))
print(sorted(l))
d = {Natural(1): 10, Natural(2): 20}
print(list(d.keys())) # [Natural(1), Natural(2)]
```

1 Перегрузка операторов

- Мотивация
- Немного магии
- Синтаксис арифметики
- Синтаксис сравнений
- **Наследование**
- Притворяемся функцией

2 Притворяемся коллекцией

- Словарь
- Итераторы

3 Менеджеры контекста

Беда?

```
class Point:
    def __init__(self, x, y): self.x, self.y = x, y
    def __eq__(self, other):
        return (self.x, self.y) == (other.x, other.y)
class PointWithId(Point):
    def __init__(self, x, y, id):
        super(PointWithId, self).__init__(x, y)
        self.id = id
    def __eq__(self, other): # Принцип Лисков?
        return ((self.x, self.y, self.id) ==
                (other.x, other.y, other.id))
base, child = Point(1, 2), PointWithId(1, 2, 3)
print(base.__eq__(child))           # True
print(child.__eq__(base))           # AttributeError
print(base == child, child == base) # ???
```

Беда!

Неясно, как сравнивать объекты разных типов на равенство в общем случае:

- 1 Можно запретить сравнение объектов разных типов, но нарушится ???
- 2 Можно сравнивать только по общим полям, но тогда нарушится ???

Беда!

Неясно, как сравнивать объекты разных типов на равенство в общем случае:

- 1 Можно запретить сравнение объектов разных типов, но нарушится принцип подстановки.
- 2 Можно сравнивать только по общим полям, но тогда нарушится ???

Беда!

Неясно, как сравнивать объекты разных типов на равенство в общем случае:

- 1 Можно запретить сравнение объектов разных типов, но нарушится принцип подстановки.
- 2 Можно сравнивать только по общим полям, но тогда нарушится транзитивность:

$$(child_1 = base) \wedge (base = child_2) \not\Rightarrow child_1 = child_2$$

Беда!

Неясно, как сравнивать объекты разных типов на равенство в общем случае:

- 1 Можно запретить сравнение объектов разных типов, но нарушится принцип подстановки.
- 2 Можно сравнивать только по общим полям, но тогда нарушится транзитивность:

$$(child_1 = base) \wedge (base = child_2) \not\Rightarrow child_1 = child_2$$

В любом случае, суперкласс ничего про детей не знает, поэтому вызывать его метод скорее бессмысленно. Python всегда вызовет метод подкласса (будь то `__eq__`, `__le__` или `__ge__`).

В других языках может быть по-другому!

Надёжнее всего считать объекты разных типов разными.

Вообще беда

С сортировкой ещё хуже. Надо определить какой-то линейный порядок на всех объектах: не только транзитивность, но ещё и согласованность с равенством, например:

$$a \neq b \iff (a < b) \vee (a > b)$$

Как разрулить в общем случае?

Вообще беда

С сортировкой ещё хуже. Надо определить какой-то линейный порядок на всех объектах: не только транзитивность, но ещё и согласованность с равенством, например:

$$a \neq b \iff (a < b) \vee (a > b)$$

Как разрулить в общем случае? Запретить сравнивать объекты разных типов!

Как тогда не нарушить принцип подстановки?

Вообще беда

С сортировкой ещё хуже. Надо определить какой-то линейный порядок на всех объектах: не только транзитивность, но ещё и согласованность с равенством, например:

$$a \neq b \iff (a < b) \vee (a > b)$$

Как разрулить в общем случае? Запретить сравнивать объекты разных типов!

Как тогда не нарушить принцип подстановки? Запретить сравнивать объекты типа «суперкласс», если только не известно заведомо, что они одного типа.

- 1 Перегрузка операторов
 - Мотивация
 - Немного магии
 - Синтаксис арифметики
 - Синтаксис сравнений
 - Наследование
 - **Притворяемся функцией**

- 2 Притворяемся коллекцией
 - Словарь
 - Итераторы

- 3 Менеджеры контекста

Притворяемся функцией

```
class Summer: # Сумма, а не лето :(
    def __init__(self, k):
        self.k = k
    def __call__(self, *args):
        return self.k * sum(args)

s = Summer(3)
print(s())      # 0
print(s(1))    # 3
print(s(1, 10)) # 33
```

Всё, что имеет метод `__call__`, может быть вызвано. И наоборот:

```
def foo(): print("foo")
print(foo.__call__)
foo.__call__()
print(foo.__call__.__call__)
```

Но зачем?

- Объект каком-то смысле представляет собой функцию. Например: «преобразование плоскости», «логгер» или «выражение от одной переменной».
- В некоторых других языках это единственный способ сделать функцию с некоторым внутренним состоянием (кроме глобальных переменных).
- Все проблемы с перегрузкой операторов остаются. Не злоупотребляйте!

- 1 Перегрузка операторов
 - Мотивация
 - Немного магии
 - Синтаксис арифметики
 - Синтаксис сравнений
 - Наследование
 - Притворяемся функцией

- 2 Притворяемся коллекцией
 - Словарь
 - Итераторы

- 3 Менеджеры контекста

Словарь

```
class KeyToPrependedKey:
    def __init__(self, prefix):
        self.prefix = prefix
    def __getitem__(self, name):
        return self.prefix + name
a = KeyToPrependedKey("foo_")
print(a["bar"]) # foo_bar
```

Ещё бывают методы `__setitem__`, `__delitem__`, `__len__`, `__contains__`, `__reversed__`, `__missing__`, `__iter__` (см. дальше).

Массив со срезами

Срезы передаются просто как объект типа slice:

```
class RangeMeasurer:
    def __getitem__(self, s):
        if isinstance(s, slice):
            return s.stop - s.start
        else:
            return 1

print(RangeMeasurer()[2:4])      # 2
print(RangeMeasurer()[4:2])      # -2
print(RangeMeasurer()[2:4:2])    # 2
print(RangeMeasurer()[ :2])      # ???
print(RangeMeasurer()[2: ])      # ???
```

Массив со срезами

Срезы передаются просто как объект типа `slice`:

```
class RangeMeasurer:
    def __getitem__(self, s):
        if isinstance(s, slice):
            return s.stop - s.start
        else:
            return 1

print(RangeMeasurer()[2:4])      # 2
print(RangeMeasurer()[4:2])     # -2
print(RangeMeasurer()[2:4:2])   # 2
print(RangeMeasurer()[ :2])     # ???
print(RangeMeasurer()[2: ])     # ???
```

Все случаи надо либо разбирать руками, либо использовать функцию `slice.range()`.

Присваивание-1

Оператор `=` в Python в общем случае перегрузить нельзя: `a = b` всегда изменит значение `a` на `b` копированием ссылки.

Но можно перегрузить в частных случаях, например, когда мы пишем `a.foo = b` или `a["foo"] = b`.

В C++ наоборот: перегрузить можно только оператор `=` в общем случае, поэтому возникают прокси-объекты (тут не рассматриваем).

Присваивание-2

```
class KeyPrepender:
    def __init__(self, backend, prefix):
        self.backend = backend
        self.prefix = prefix
    def __getitem__(self, name):
        return self.backend[self.prefix + name]
    def __setitem__(self, name, val):
        self.backend[self.prefix + name] = val

d = {}
cache = KeyPrepender(d, "my_")
cache["foo"] = 10
print(cache["foo"])    # 10
print(d)                # {'my_foo': 10}
```

- 1 Перегрузка операторов
 - Мотивация
 - Немного магии
 - Синтаксис арифметики
 - Синтаксис сравнений
 - Наследование
 - Притворяемся функцией

- 2 Притворяемся коллекцией
 - Словарь
 - Итераторы

- 3 Менеджеры контекста

Пример итератора

```
class CountdownIterator:
    def __init__(self, start): self.value = start
    def __iter__(self):
        return self # Так надо.
    def __next__(self):
        if self.value < 1:
            raise StopIteration
        self.value -= 1
        return self.value + 1

v = CountdownIterator(5)
print(v)
print(next(v)) # 5
print(next(v)) # 4
```


Коллекции и итераторы

Всё, у чего есть метод `__iter__`, можно запихнуть в цикл `for` и другие интересные места:

```
a = [1, 2, 3]
print([ x for x in a ]) # [1, 2, 3]
it = iter(a) # Вызываем __iter__.
print(next(it)) # 1
print(next(it)) # 2
print(next(it)) # 3
print(next(it)) # StopIteration
```

```
a = CountdownIterator(5)
print(list(a)) # 5 4 3 2 1
print(list(a)) # ???
```

Что произошло

- Если коллекция закончилась, итератор должен вызвать `raise StopIteration`.
- Итератор — штука одноразовая, переиспользовать нельзя.
- Метод `__iter__` у коллекций возвращает **новый** итератор, указывающий на начало коллекции.
- Метод `__iter__` есть у каждого итератора, чтобы их можно было использовать там же, где и коллекции.
- В других языках интерфейсы коллекции и итератора разнесены более явно.

StopIteration

StopIteration — это так называемое *исключение*.

- Исключения — один из механизмов обработки ошибок (исключительных ситуаций):
 1. Произошла ошибка.
 2. Создали объект класса *исключение* (или подкласса: `TypeError`, `KeyError`, ...).
 3. Кинули его (сленг) командой `raise SomeException()`.
 4. Исключение пошло вверх по стеку вызовов до ближайшего обработчика, соответствующего типа.
 5. Обработчик решает, что делать с исключением.
- Можно воспринимать как такой «return из всех функций сразу до ближайшего обработчика».
- Более подробно пока не рассматриваем.

Как ловить StopIteration

```
def print_next(it):
    print(next(it))
def print_two_next(it):
    print_next(it)
    print_next(it)
    print("Printed two items")
try: # Начало блока, где может вылететь исключение.
    print_two_next(iter([1]))
    print("Finished")
except StopIteration: # Обработчик исключения StopIteration.
    print("Stopped")
```

Упражнение

Напишите «свою» реализацию цикла `for`:

```
def foreach(items, callback):
    # Перепишите эту функцию без цикла for.
    for item in items:
        callback(item)

# Примеры.
foreach([1, 2, 3], print) # 1 2 3
foreach([1, 2, 3], lambda x: print(x, end=";")) # 1;2;3;
print()
foreach(CountDownIterator(3), print) # 3 2 1

foreach({"a": False, "b": True}.items(), print)
# ('a', False) ('b', True) в любом порядке.
```

- 1 Перегрузка операторов
 - Мотивация
 - Немного магии
 - Синтаксис арифметики
 - Синтаксис сравнений
 - Наследование
 - Притворяемся функцией

- 2 Притворяемся коллекцией
 - Словарь
 - Итераторы

- 3 Менеджеры контекста

Кто такие

```
with open("file.txt", "r") as f:
    f.read()
# Почти то же самое, что:
f = open("file.txt", "r")
f.__enter__()
f.read()
f.__exit__()
```

Тут `f` — менеджер контекста, потому что он реализует методы `__enter__` и `__exit__`. Жизненный цикл:

- 1 Создали менеджер, вызвался `__init__`.
- 2 Вошли в блок `with`, вызвался `__enter__`.
- 3 Вышли из блока (в том числе при помощи `return`), вызвался `__exit__`.

Зачем

Примеры:

- Файлы: открываем и закрываем.
- Блокировки: их можно создавать, а дальше захватывать для эксклюзивного доступа (и потом отпустить).
- Папка с временными файлами: создать, потом почистить.
- Смена текущей папки на время работы функции.

Применение:

- Когда ваш объект использует какие-то ресурсы, которые надо закрывать: файлы, сетевые соединения.
- Менеджер может предполагать, что он создаётся и сразу используется в блоке `with`. Тогда разница между `__init__` и `__enter__` тонкая. Пример: файл.
- Менеджер может предполагать, что за время жизни его могут использовать в разных блоках `with`. Тогда надо различать `__init__` и `__enter__`. Пример: блокировка.

Упражнение

Напишите менеджер контекста для смены текущей папки (функция `os.chdir()`):

```
class ChangeDir:
    # ... ваш код здесь ...

print(os.getcwd())           # /home/foo/bar
with ChangeDir("../"):      # as можно опускать
    print(os.getcwd())      # /home/foo
print(os.getcwd())          # /home/foo/bar
```