

История

Александр Гладков

9 ноября 2016 г.

Содержание

3. Новейшие подходы к изучению древнейших цивилизаций	1
4. Почему античность - тупиковая ветвь цивилизации	6
5. Средневековье. Временные рамки, особенности, что оно привнесло в человечество и почему не является тёмными веками	11
6. Средневековье, религиозное сознание и пространство мира	14
7. Какими проблемами, связанными с историей государственности древней Руси, занимаются современные исследователи.	16

3. Новейшие подходы к изучению древнейших цивилизаций

На прошлой лекции мы говорили о проблемах изучения истории древнейшего человечества, и я попытался донести до вас главную мысль: в современных условиях именно синтез наук позволяет постичь определённые точки истории древнейшего человечества, а также я указал, что на данный момент именно эволюционная теория антропогенеза собрала наибольшее количество систематичных научных доказательств. Сегодня я попытаюсь рассказать вам ключевые вопросы изучения истории древнейших цивилизаций.

Ещё сто лет назад, как я говорил ранее, единственным письменным источником была Библия. Об Ассирии, Вавилоне, Висячих садах нам рассказывали, конечно, античные авторы (Геродот, Плутарх, римские авторы), но на самом деле корпус источников существования древнейших цивилизаций был мал и неинформативен. Огромный вклад внесла археология. Современная археология, как отдельная наука, далеко ушла от истории, хотя та и смотрит на неё как бы свысока как на маленького ребёнка. Становление археологии произошло в конце 19 - первой половине 20 века и было связано с появлением огромного числа новых исторических материалов, которые потрясли общество. При этом не думайте, что археология - это кисточка и лопата. Существует также подводная археология (со второй половины 20 века), +археология, которая базируется на простом изучении объектов - культурных памятников. Например это характерно для изучения истории междуречья. Дело в том, что в междуречье была проблема с лесами, дерево было очень дорогим и ценным ресурсом, поэтому все здания строились исключительно из кирпича. При этом для постройки новых зданий часто использовали старый кирпич, например, после войн, пожаров и т.д. Так, после упадка Вавилона кирпичи из покинутого города перекочевали в новую столицу, потом в другие города (Парфия, Ирван, Тасифон, вторая Персидская империя, Багдад). Так, никто не знает точно, как выглядели Висячие сады в Вавилоне. Есть лишь общие описания античных авторов, так что все современные рисунки и реконструкции - не более чем фантазия. Поэтому в Междуречье имеет смысл только изучение культурных памятников. Археология - наука о древностях.

1) Первая проблема исследователей древнего мира, которая сейчас решается, но плохо - проблема перехода от первобытности к цивилизации. Ещё в начале 20 века заметили, что центры цивилизации (Египет, Междуречье, долина реки Инда, долина реки Уанхей и Янцзы) - колыбели цивилизации старого света, появляются как будто бы из ничего. Такое впечатление, что цивилизации в древних центрах возникают из ниоткуда за очень короткий исторический срок. Скажем, в Египте встречаются захоронения неолита с очень примитивной керамикой, и вдруг за какие-то 200 лет (очень мало) появляется большая цивилизация с сильной властью и появляются первые пирамиды. Междуречье: вероятнее всего туда приходят Шумеры и как будто бы они пришли как цивилизованный народ, будто цивилизация возникла там даже раньше Египта. На совсем пустом месте были охотники и вдруг там воздвигаются дома, храмы, города, обнесённые стенами. Я уж не говорю о цивилизации долины реки Инда. Так казалось исследователям первой половины 20 века, будто цивилизации существуют локально, не связанно друг с другом и окружающим миром, не обмениваясь культурой (только сильно позднее). Это порождало к середине века очень много теорий, в т.ч. до сих пор известная теория о древней Атлантиде как о едином центре цивилизации. После прочтения Шумеров (+Иокады, после Шумеров), появилась инопланетная теория (боги, Анунаки, сделали человека, чтобы он на них работал). Реальную историческую основу за собой теория о резкой смене обстановки жизни. Так, в Египте археологично очень плохо прослеживается переход от варварства к цивилизации, очень мало следов постепенного развития. Гораздо больше следов в Междуречье, найдены следы развития цивилизации в 4т до нашей эры. Раскопаны храмовые комплексы, которые относятся к 4т, которые

предшествовали развитию цивилизации у Шумеров. Огромный храм Эйеду (?) построен тогда, когда ещё не было письменности. Также встречаются здания, похожие на пирамиды и зигураты (позднее у Шумеров), но они ещё сильно примитивные (видна преемственность), но всё ещё непонятно, кто такие Шумеры и откуда они пришли. Язык знаем, но на мистике данные заканчиваются. У языка Шумеров нет аналога, и это почти единственный такой язык у древних цивилизаций, у которого вообще нет родственных связей с другими языками мира.

Мы не знаем, как точно звучал Египетский язык, лишь начиная с римского времени чётко прописывается звуковой ряд. А так даже имена фараонов и богов нами читаются очень плохо, т.к. в египетской системе опускались гласные. Нифертити = Нуфертати = Нафортити. Как угодно можно поставить. Копский язык - мёртвый, но известный, созвучен египетскому. Поэтому похожие аналоги ищутся в современном Копском (но он мёртв!), а гласные ставятся почти случайно. С Шумерским языком всё ещё сложнее. У него нет аналогов, поэтому невозможно даже предположить, как он звучал. А вот Акадский язык (который пришёл после ШУмеров), имеет много родственников (Ассирия, Новый Вавилон, Сирия). В Сирии вот сейчас печальные события, а ведь в некоторых деревнях там говорят ещё на том языке, на котором говорил Иисус Христов (а не тот современный Иврит, как в Израиле). Даже Египетский язык имеет аналоги, хотя и не похож на них, по сути это смесь Африки + Синитской языковой группы. Такой вот своеобразный конгломерат смещения нации на маленьком участке земли. Т.е. я хочу сказать, что с переходными формами всё было сложно, пока археология не дала нам новую загадку.

TODO:

Центры цивилизаций ок, но колыбель человечества от варварства к цивилизации совершенно другой регион - плодородный полумесяц. Страны восточного крайнего средиземноморья. (остров кипр, ливан, израил, палестина, египет, (современные названия!), сирия). Вот эта честь - плодородный полумесяц. Переход осуществлялся первые посылы к исследованию связаны не с археологией связаны с Вавиловым - биологом, которые стали выяснять районы селекции домашних растений. Прежде всего биологи стали выяснять родины тех культурных растений которые юзались в древности - ячмень и пшеница. Оказалось, что центры селекции и переходу к культивированию растений является вовсе не плодородная земля междуречья египта, а в общем-то непригодные не очнь вот этого полумесяца. Не особо плодородный, земледелие сложное, оно там связано с долинами небольших рек было выяснено что селекция привела биологов к тому что там очень локальные точки даже в рамках полумесяца. Можно редко но обнаружить даже сейчас дикорастущую пшеницу которая стала прародителем современной. На юге турции и севере сирии ямен. И стали вести раскопки в этих местах. И оказалось что цивилизация не там, где она должна была возникнуть. Переходные формы от варварства которые не видны не там, а прослеживаются на территории полумесяца (а не в египте или междуречье). И там самые древние городские поселения. Ерехома (?) Библейское предание евреи завоёвывали обетованную землю подошли к ерехону и с помощью бга качег зовета был вознесён вострубили трубки которые предвещали ковчег?? И стены рухнули и так евреям достались супер замок - ключ к покорению земли обетованной. хотя на самом деле не особо была обетованной. НА сегодняшний день Ерехон - самое древнейшее городское поселение (8к лет). История прослеживаются вглубь очень значительно . И там найдены следы очень серьёзной цивки - раскопанная башня.(оборонительная? сакральное? хз). Была построена ещё 8к лет назад. неизвестным народом. Самое главное - прослеживаются путь неолитической революции с появлением производящего хозяйства и разделением скотоводства и земледелием. Там чётко видно как происходило становление цивилизованного общества в 6 тысячелетии до нашей эры. Процесс зарождения скотоводства из охоты и земледелия из собирательства. Здесь растёт дикая пшеница. Из-за сухости климата эти зёрна сохраняются каменеют и не разлагаются. Найдены первые зёрна которые подвергались селекции (отбору), 8-6 тысячелетии в ерехоне жил народ, мужчины ещё занимались охотой на коз (копытных, в изобилии), а тёлки перешли уже от собирательства к земледелию. Именно женщины виноваты в том что женщины занимаются земледелием. Видно

как зёрна сохранились на той территории в свалке. Женщины выходявшие из стен заметили что на городской свалке лучше растут пшеница. Так появляется селекция. Идёт по двум путям. археология: Зерно становится больше в объёме (чтобы ветер не сбивал). Два пути: наращивание объёма зерна и сохранения плотности (вот это чтобы ветер не срывал, чтобы пожарить, иначе улетят нафиг и пшеница распространится но зерно кушать надо только когда жнец косит травку). Вот так вот. Зёрна найдены в зоне свалки городской. По объёму зерна сохранившимся зёрнам велась работа. Охотничьи культы сохранились при этом, т.е. мужики ЕЩЁ охотились, а земледелие и селекция уже была. Вот вам и переход от варварства к цивилизации. Прибавляется прибавочный, короче опора для культуры?? Крепостная стена, храм, башня, которая имеет значения, но также видны пожары и поселение было заброшено лет на 600 но потом восстановилось. Удивительный город древнейший в старом свете жизнь на холме идёт и идёт. А может и больше 8к лет?? не известно.

2 значене полумесяца - турция - холм, коорые казался древним городом "Чатал-Хююк" (рядом с кадешем, сирия) (это оба современное название, письменности нет). Неолитические протогорода. Очень крупные населённый пункт - 2к человек. Представлял уникальное архитектурное сооружение на холме дома ставились вплотную друг к другу, стены из дерева, крыша одного дома - двор для другого дома. Когда дома преестраивали - надстраивали часть этажей а под ним - отходные сооружения. Вход дом был с крыши. Город - сплошная линия обороны с одним входом - у стены. Людивыходили спускаясь с крыши. Большие дома. Патриархальная семья. Спец место для хранения земли. Была селекция и земледелие. Почему был таким богатым городом? Общественные помещения, 5-6 тысячелетие до н.э. помещение с бычьими головами (культ быков на кипре вспомним например) эти бычьи головы в том общ. помещении где мы не находим следов хозяйственной жизни (поэтому и вроде храм). Интересно ещё отношение к погребённым - труп обнажённый выносили на крышу, прилетали птицы склёвывали мясо человечину в дальнейшем труп жил своей жизни, мясо гнило, люди ждали пока (особые дома подальше от жилых), пока от умершего останутся одни белые кости, дезинфекция солнцем, а потом кости брали и клали в постель в угле дома - углубление специальное там, где кости лежали на земле предков, на них наваливали хворост и солому, и там же спали. Семья с духами предков очень интересный обряд погребения - родовая иерархия, развитый культ девиц. Но это не главное!! Главное - зарождалась металлургия (первый металл -> медь -> медь + олово = бронза). Вот вам и переход от первобытности к цивилизации. Название - медно-каменный век на закате существования впервые видно из местных руд выплавлена бронза. Медные рудники располагались не в нём а рядом - остров кипр. Первые разработки меди на кипре связаны с последним этапом каменного века. Очень интересный обмен между кипром и читакхурюхом и соседнем поселением. Зарождается цивилизация. Но происходит перенос цивилизации на рубеже 4 тысячелетия с полумесяца (полумесяц плодородный на самом деле нет!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!) переходит в египет и междуречье - соседние регионы. Почему????????? Понятно. Потому что обработка земли в египте и междуречье гораздо проще чем в плодородном треугольнике (дак треугольник ищи полумесфц??). Чёрная земля - . Египет по арабски - чёрная земля. Чёрная страна. Т.е. плодородный характер почвы. Почва там очень клвая. Мягкая и влажная. не нужно что-то делать, просто деревянной мотыгой обрабатывать надо. Земледелие переехало туда где легче обрабатывать почву. Механизм переноса до конца неясен.

Уже к 3к лет уже периферия там где полумесяц по отношению к египту и междуречью - провинция. И там нет цивилизации. Поэтому нет переходных форм в египте и междуречье (только моменты но их мало) переходный этап от неолита к .., состоялся в другом месте. Это ставит вопрос о миграции народов. Вероятнее всего две волны завоевательных экспедиций в 3 и 4к. Но эти пути неизвестны. Вероятнее всего глобальные переселения (великое переселение народов мы знаем и читали - это 1 тысячелетие, но видимо это не первый такой акт смещения народов). Какие-то потрясения связанные с разорением завоеванием и временной прекращении циклов сказались на развитии египта и междуречья. Теперь понятно, пом не находим ничего, но

непонятен сам механизм. Вероятно всё связано с эпохой доисторической эпохи войн завоеваний. Других центра цивок - инская цивка (или харабская по другому), она остаётся немой. ХЗ, как возникла и как исчезла. Письменность не расшифрована. Она нема. Подобные рода явления и в древнем Китае. Юанхе и Янцзы - плодородное междуречье ждёт неожиданный результат середина 2 тысячелетия представляет собой очаг цивки как будто бы ниоткуда. Процветает бронзовая металлургия, города, царства, культура, войны, керамика, архитектура, но где переходные формы?? Очень мало фиксируем ТЫ ТЫСЯЧУ РАЗ ПОВТОРИЛ ЭТУ ФРАЗУ ЗА ЛЕКЦИЮ ПОВТОРИ ЕЩЁ РАЗ А ТОЯ ЗАБЫЛ ЧТО МЫ ТАМ НЕ НАШЛИ???????? МОжет от того региона переходного ничего не осталось а мб ещё ничего не ашли но можно ожидать значительных археологических открытий на дальнем востоке (в других регионах мб есть живая цивка с другой зеровой культурой - рисом). Есть ещё одно доказательство смена цивок центров и в доколумбовой америке - сладкий картофель и кукуруза. Тоже происходило смещение центров цивок, они очень поздние по сравнению с старым светом, центры возникли в 13 веке до нашей эры (первые шаги), но там видно как постепенно племена обитавшие в долинах анд постепенно го ту цивка. Но это было гораздо позже. Также смещались культурные центры по своей схеме мягко говоря связаны с жёской привязкой к климату. Там они были гораздо резче. Холодное течение Чего-то там, опустынивание земель из-за этого а побережьях южной америки. Центры цивок - они зарождались на побережье. Вероятно побережье было очень тёплым и влажным сезоны, позволяли вести земледелие. Спустя 500 лет - Эвильо(?) течение меняет свой ход и земли переходят в опустынивание и цивки уходят на другие места обрзуя Майя, Теокана, предшественники инков и ацтеков, которые завершают ход истории. отодвигаясь от моря всё более смещаясь к районам адских гор. Вероятнее всего связано с изменением климата (фенкс, а то я забыл), для старого века перемены климата тоже влияли, но такого мощного течения у средиземноморья не было, там всё более менее постоянно, поэтому резких колебаний в пределах 5 столетий не происходило. Но были мини ледниковые периоды на заре человеческой истории и похолодания, но тем не менее изменения климата мало влияли на существования древних цивок. С другой стороны есть ещё одна пробелма с древними цивками - это их цикличность. Пршлые исследователи не могли представить себе эту цикличность древних цивок Все переживали периоды спада и расцвета. И вот эта цикличность она продолжалась всегда и является характерной особенностью древних речных цивок. Спад - подъём. Массовых причин такого колебания. (спад подъём x500). Единственная речная цивка которая дожила до наших дней - Китай++ они выжили до сегодняшних дней, распространилась далеко за пределы двух рек, Но даже она спад-подъём. Иссыки заметили много закономерностей, уже в 19 веке стало ясно, что цикличность связана с ростом населения и необходимостью его кормить. Уже в начале 20 века появляются группы теорий объясняющих спад ростом населения. Несмотря на то, что египет - плодородная. но она в самой широкой своей части - 25 км (вокруг нила), в среднем? 5-15 км. Дальше - пустыня без воды и возможности жить. Чуть получше в междуречье, но там южнее междуречье - болоты, которые осушались древними народами и сейчас в месопотамии их почти нет, бат стилл. Камышовые арабы - наследники мб? Шумеров, у них ещё остались болота. Подобная рода площадь земель не могли прокормить много людей, и когда был демографический взрыв, наступал земельный кризис и необходимость бороться за землю. Социальные потрясения и голод - резкое уменьшение числа людей, спад производства, ликвидация напряжения, и вновь рост населения вплоть до критической точки. Особенно видно в Китае и древнем Египте. Соц трудности с перенаселением не справлялись центральная власть, она рушилась, теряла ценности, период упадка и распада страны начаста, население уменьшается до минимума, и если не происходит новых потрясений, то обратно объединяется под новой властью, что очень важно, вроде. Система каналов должна быть управляема из центра. Необходимость поливной орошения связано с ОЧЕНЬ сильно властью, не случайно египет и Китай - обожествление центральной власти. Нигде больше в цивке центров нет такого сильного обожествления власти. Правда, я не всосал максимально, почему именно там. Эро - тот кто живёт в большом доме??.

Это Греки. От них название египта. Если фараон не выполнит церемонию - Нил не разольётся и не будет плодородия. Очень интересный культурный момент - до фараона нельзя было трогать. Целая сказка как однажды на церемонии один из вельмож пошатнулся и ухватился за фараона все в ужасе замерли и ждали смерти, но фараон (синусепт 3) нашёлся и коснулся скипетром вельможа и "будь невредим" и вельмож пересталдохнуть. Типо милосердие фараона. Это сказка, если что. Некоторые люди от страха от прикосновения реально умирали. На самом деле зависимость и корреляция управления чел ресурсами и цикличностью - замечена, характерная особенность древних цивок.

Эта проблема сейчас встаёт. Очень волнует исследователей. Вы знаете, что всё таки исследователи находили очень серьёзный материал для сравнительного цивилизационного изучения древних цивок. И многие исследователи указывают на ряд сходных особенностей развития. И культуры, и искусства, и миропонимания. И возникает вопрос тот самый вопрос который не может быть решён сейчас. Если так много сходных черт не можем ли мы говорить о едином центре единой протоцивилизации?? Хотя бы для цивки старого света. Честно - очень актуально. Много сведений о культуре близости цивок. Вот он наверное центр - Полумесяц плодородный. Но вопрос, а хабаская цивка (выше писал, кто это, вроде инки). Может историкам следует рассмотреть не географически протоцентр, а именно в культурном плане. Не найти территорию, откуда все пришли, а в культуре рассмотреть общие черты и задать вопрос - цивки имеют другие корни и основы. Общие для всех. Вычлени его. История и археология находятся на новом этапе развития ЕЩЁ РАЗ СКАЖИ ПРО ОБЩИЕ ОСНОВЫ ЦИВИЛИЗАЦИЙ А ТО НЕПОЯТНО. Несмотря на то, что мы пользуемся их общими открытиями (24 часа, минуты, письменность из финикии, а она - клинопись), тем не менее те цивки погибли, и прямого следствия нет, а для европы - античность является основой.

4. Почему античность - тупиковая ветвь цивилизации

Наверное, из древнейших видов истории этот период наиболее изучен (античность), потому что сохранилась большая письменная база, на второй план уже уходит проблемы датировок, событийным компонентом (т.к. достаточно много источников сохранилось). Дело лишь в трактовке событий и процессов. С этого и начнём.

Во-первых. Господа историки и археологи спорят о причинах своеобразия. С самого раннего периода возникает вопрос, который по разному решался разными авторами, вопрос о причинах разнообразия цивилизации. Большинство исследователей сходны видеть главную причину своеобразия античной цивки: от речной до...? В самом характере рельефа и ландшафта. Древневостоыне цивилизации: Египет. Ступенчатая долина, в самой низкой части этой долины протекает Нил, вот он Нил, вот его ложа реки с некоторыми возвышенностями, устапами, идущими от Нила. ВОт откуда центральная власть - Нил разливается, а в возвышенности остаются недосыгаемой величине от воды - там строятся поселения. Нил разливается постепенно (бурных не было), а на ту возвышенность воду уже поднимает система арригации (?). Плодородная долина от берега Нила до пустыни - жилая зона - максимально это 25 км (в древности), минимально - 3 километра. И там и формируется речная цивилизация. Воду нужно поднять - больше полей для орошения - большие усилия. Колесо с глинянными кувшинами, ручная или тяговая (ослы мулы) сила. Даже в современном Египте можно найти, т.к. система действенна. Понятно из схемы, что процветание египта связано с системой арригации (?). Упадок цивки == упадок системы аллигации(?).

Античная цивилизация: Италия и Греция в основном. Сходный ландшафт - рельеф Греции - это море, затем побережье, потом плоскогорье, потом горный перевал, потом снова плоскогорье, дальше долина реки, плоскогорье, опять перевал, снова плоскогорье. Разнообразный ландшафт то бишь на очень маленькой территории. Эллада - очень маленькая, разделяются на изолированные части, но недостаточно изолированные, чтобы люди не встречались друг с другом. РАЗный ландшафт => разный образ жизни. На побережье - морская торговля => ремесло => большие города с храмами, акрополи, торговая жизнь, термы. И город привязан к морю, и есть торговые отношения и деньги. Но как только отъезжаем от города, сразу сельская местность. Виноград и оливки (две культуры любят каменистую почву, в т.ч. они требуют мало орошения). Дальше пересекаем перевал, а там плоскогорье. Там пасём скот. Далее долина реки - там зерновые культуры, ячмень и пшеница. Дальше опять плоскогорье - пасём коз. И т.д. Вот такие зоны выделяются. Зона "баннистическая" (видимо от слова баня.....!?!?!!) совсем не связана с зоной скотоводств. И политическое, и духовное, и культурное разнообразие. Но НО НОНО!!1 вот эта долина от побережья это (Афины (Актика?)) и в древности, и сейчас можно пройти пешком за 8 часов, т.е. очень маленькое расстояние. Это мешает распаться эллинской культуре на части, т.к. они слишком близко. Перевал можно изи удержать (300 спартанцев), и ничего ты им не сделаешь. Поэтому перевалить перевал вообще изи, т.к. малые расстояния. И да, поэтому малые культурные отличия (например, язык). Где-то там культурные отличия сильнее, язык => диалекты, т.к. обзоры проширнее, горы - горы, долины - долины, вот только где..? Такие различия в ландшафте и обосновывают образования Полисов - отдельного типа гос образования. Часто называют городом-государством, но на самом деле это и ни город, и ни государство. Второй фактор своеобразия античной цивилизации - Полис. Очень долго его так называли (ГГ), пока лет 40 назад учёные всего мира не завершили дискуссию. Дискуссия жаркая началась, полная и значимая, она велась на страницах многих исторических журналов, в большей мере англоязычных и русскоязычных и вели её не только москвы и питера, и свердловска, и ёбурга, и уральская школа очень серьёзна (ёбург и есть урал бтв), после этого (редко происходит!!1 и никто не разругался) учёные действительно пришли к общему мнению.

Античный Полис является не городом (были Полисы, где городов не было - Олимпия (Олимп. Игры) - глубина Пелопонеса в высокогорье, он был маленький и бедный. Т.е. Полис это как бы обозначение местности. Второй - Спарта. Там не было города, это метность, где было разбросано ряд поселений в отделении (500 м, 1 км...) друг от друга, были какие-то центры с храмами, рядом с храмом зал стрейшин, но не было единых кварталов и т.д., просто отдельная густонаселённая местность, там не было классической структуры - в центре дофига людей, потом пригород, потом сельхоз и т.д. Остров Крит - масштабы острова супер маленькие, но там были 26 полисов в классическую эпоху. Т.е. некоторые Полисы были совсем деревни (конец скобки!!)). Полис - это гражданская община, которая выполняет некоторые государственные функции (вот оно мнение общее). У Полиса есть потенциальная возможность превратиться в Государство с классическими гос институтами (жрец, управление, армия). И мы знаем такие случаи, когда полис перерастал - Рим, который возник как вторичный полис, и постепенно в течение столетий переродился в государство с класс. институтами. Один из них и подарил нам Рим - судебное система. ОН ТРИЖДЫ ПОТВОРИЛ ОДНУ И ТУ ЖЕ МЫСЛЬ, ОБОСНОВЫВАЮЩУЮ ДЕСЯТИРЕЖДЫ ПОВТОРЁННУЮ, можно я не буду записывать?? Спасибо. Непонятно в Риме, какая власть была, но формально высшим органом - народное собрание, и все были равны. Хотя по факту там были цари (по факту полководцы), а ещё какой-то совет. Во-первых, в Полисе действовало формальное равенство. Это чоень долго было и в Риме, и даже когда в Риме уже была императорская власть, всё равно императором мог стать любой житель Рима, т.к. формально все равны (даже если захватил силой и удержал - то на то воля богов и он молодец).

Античная частная собственность - неполная. Землю можно было продавать только жителям данного полиса, могли жить и из других стран полисов, но они не могли претендовать на землю, какая бы она не была, плодородная или нет, она, простите, была ограничена рамками самого полиса (за что он извинился? За то, что он) типичны полис - 2к-3к чел, все друг друга знают, в разных полисах уже по разному гражданином можно было стать. В Спарте можно было только родиться спартанцем (только 3 штуки примеров когда за военные успехи). В Афинах - если один из родокков афин, в где-то в торговом полисе - можно было купить гражданство. Всё из-за силы традиций, в спарте самое жёское. Но в большинстве гражданство только по рождению. Духовная составляющая тоже не менее важная, такой взгляд на мир, такое дробное полит деление, такие ландшафты. С одной стороны полис замкнутый мир диктовал полисную систему ценностей. Залогом особенности античной жизни, вжнейшим фактором влияния на духовную жизнь стала полисная система ценностей. Отступление: притча. Жил был мудрец философ в Афинах - Солон. Он действительно прославился мудростью, законами, котоыре оградили афинян от раюства, он имел авторитет большой среди остальных эллинов, и его мудрость достигал соседних стран и народов. Индийский царь Крёс пригласил Солона к себе в гостине индия, а ЛИВИЯ (или нет, территория современной турции, как же внятно он говорит, вроде Лидия), сорри, реки Ливии спускались к морю и несли золотой песок, причём в таком количестве, как нигде в древнем мире. Поэтому ливийские цари были самыми богатейшим челоком на планете. Крёс задал вопрос Солону - а знаешь ли ты удрец, кто является самым счастливым человеком мира. Крёс хотел услышать - Я. Солон сказал - знаю, это мой сосед. Крёс спросил, у него больше бабосиков?? А что ж такое то. Понимаешь царь, мой сосед имел свой дом, сад, жену, землю, где он трудился в поте лица. ОН не был не бед, не богат, он родил 2 сыновей, он видел, как они нашли себе жён, видел своих внуков и погиб в битве, защищая свой Полис. Вот самый счастливый чел по мнению медреца Солона (да, он повторил весь предыдущий текст дважды).

Вот это максимально ярко говорит о полисной системе ценности. Главные качества, точнее ценности Полиса: б) труд (трудился на своей земле), я сейчас скажу немножко о раюстве. Он трудился на своей земле, если главная ценность полиса - земля, то допускались ли туда рабы - нет, нельзя оскреветь священную землю полиса трудом рабов. Поэтому рабство в древней

греции - это прислуга и ремесленники. Поэтому она не развилась так, как в Риме. а) Семья. Наличие, забота. (первый пункт). в) Не бедность - ни богатство (нет зажиточности). г) Защита полиса.

Если в полисе есть чел, который просит милостиню (обничавший, он идёт просить бабосики), то а) он позор для всего полиса. Другие полисы перестанут иметь дело с такми людьми, т.к. они не берегут близких. Нищета полиситов - ужас и стыд. Поэтому возникает идея коллективной социальной ответственности, бгаство - не обилие прав, а наличие очень важных соц. обязанностей. Впервые именно в античном мире это появилось. В некоторых полисах был интеерсный обычай - если доход ежегодный превышал X, то должен 1/2 раза в год устроит празднество для всех граждан ПОлиса (театральное представление, шествие в храм местного полиса, столы на улице с хавчиком, представление приезжих акробатов, бой с животными). С бедностью Пирикл боролся с бедностью в Афинах - два обола - плата (для человека, а не от человека) за участие в народном собрании, т.к. он не только привлекал таким образом к участию, но и давал возможность заработать. Два обола - ежедневный прожиточный минимум для себя и семьи. В нравственной системе ценностей не было религии. !! Это интересная особенность античной цивилизации: как и повседневная, так и политическая жизнь, не была подкреплена религиозными нормами. Это не значит, что там не было религии, что оно было атеистом, конечно же нет, но своеобразие религиозного взгляда было удивительным. а) в НСЦ не было религиозных идеалов. Это привело к процветанию, это порождало всплеск науки, знания, исследования. Читали древнегреческие мифы? Какая религиозная система была у греков/римлян? Язычество, иерархический пантеон, боги живут на Олимпе (не где-то в облаках), а рядом на горе. Напоминает - ПОлис здесь, Полис здесь, А боги там - на горе, рядышком (прямо как полисы короче изолированы немножко). Боги - сильные, выносливые и красивые. И чем они отличаются от людей - ничем. Даже бессмертие - это всего лишь то, что они пьют водичку специальную из источника. Нельзя выделить злых и добрых богов. Зевс и Гера. Зевс - глава всех богов, его жена / сестра Гера, как и любой человек очень любвеобилен, и пристаёт ко всем подряд, в т.ч. к смертным, то вообще с животными, Зевс - ходит налево. А почему то дождём, то быком, то лебедем - шифровался от Геры. А Гера - хранительница домашнего очага, узнав, что у мужика родился незаконный сын - посылает двух змей, чтобы убить геракла. Вот вам и нравственная система. Персифона - богиня Весны, вызывает на состязание смертную женщину, та побеждает, а Персифона превращает женщину в паука. Гефест - поспорил с отцом, тот столкнул его с Олимпа, и вот гефест - бог подземного мира, кузнец. Марс - сумасшедший. ПОч у афинян два бога Афина - богиня войны, и Марс (Арес??) - бог войны. Афина - богиня "мудрой войны", мудрости короч, а Арес - бог неистово-войны, когда мечом машешь и вообще даунич. К чему это? Хз. Таких богов можно уважать - НЕТ. Бояться - тоже сложно, так как они антропоморфны, приближены к людям, короче боги воспринимаются как старшие братья и сёстры. ВАЖНО олимпийская религия не даёт ответов, не даёт ответов на вопросы мироздания: откуда появился мир, человек. Спросить у египтянина - откуда мир, а тот: богиня земли и богиня неба рождает мир, когда закончатся соития - гтвп изи катка. // Также Боги не всемогущи, над ними властвует фата - судьба. Мойры. Боги не могут властвовать над судьбой. Т.е. религия не цементировала полисную систему ценностей. И при внешних внутренних воздействиях, при кризисе, полисная система ценностей очень легко разрушалась. С чего рождается современная наука - с античной философии, они первые протоучёные, задали себе вопросы - а что вляется первоосновой жизни. Для других челоов этого вопроса не стояло, т.к. боги, а у Греков этого ответа не было, и отсюда Фалес говорил, что огонь - первопричина, Героклит - вода (нельзя дважды войти в онду и ту же реку, всё течёт и меняется), Алискуфкшпофужцшо - некая странная субстанция, Демокрит - атомы. Его атомы были идеальной конструкцией, он их понимал как идеальные объекты - маленькие, но идеальные. Да как же он задолбал по 5 раз повторять одну и ту же мысль, господи, ну я с первого раза понял, что нет ответа на вопрос о мироздании. Отсюда течёт духовная слабость, и это стало причиной падения Римской империи. Почему нельзя

убивать - потому что в загробном мире тебя постигнет кара. А в античной культуре - пофиг, что не делаешь, ты всё равно в дерьме после смерти (Сизиф - камень на гору, или будешь просто мокнуть в подземелье и ничего не делаешь, разницы - нет), твоя посмертная участь энивей горькая. А религия даёт нравственный кодекс, как заповеди. А вот в античной культуре - нравственные ценности размыты, и связанные с традициями. Это здание на песке. И при перерождении полиса в государство из-за чисто технического расширения территория. Рим - Рим стал миром, а мир - городом. Рим разросся до пределов империи. И понятное дело, что зона социальной ответственности разрослась, и невозможно её удержать, и понятное дело, что полисная система ценностей начинается рушиться, пропала опора. Экономическая составляющая - невозможно организовать труд на плантациях на такой территории, а ресурсы требуются огромные - отсюда приток рабов огромный. Приок рабов - трансформировал полисную систему ценностей. С течением времени труд становился всё менее престижным. Зачем мне писать, строить, таскать, если есть рабы. Фактически эту идею труда как счастья убили рабы. Примеры технологического упадка цивилизации наблюдаются уже во 2 веке до нашего века, первые признаки. Например: забываются некоторые открытия. На рубеже нашей эры римские агрономы поняли и ввели понятие плодородия почвы, а уже 100 лет об этом открытии забыли, и все действия по агрокультуре были забыты, оказались невостребованными, т.к. есть рабы. Если вы были в древнем Риме, в развалинах т.е., созрело то немало, я наблюдаю: ну вот чё я не видел в коллизее. А когда я сложил 2 и 2, я знал, что его использовали как каменоломню, 1к лет +- коллизей был каменоломней для строительства домов в смысле оттуда брали камни для строительства домов. И когда я увидел, что его не весь разобрали, я ОФИГЕЛ!!!!!!!!!!!!!! Такие вот огромные масштабы. А потом я вспомнил об игрушке античности - турбина Герона Александрийского. Паровая машина. Жид на рубеже 2 века до нашей эры. Вопрос!! Водоводы в древнем Риме, канализация, туалеты, огромные здания, качество жизни, я побывал на острове Самосе - Пифагор, и сейчас дыра дырой, и тогда. Но когда я увидел развалину города, я увидел там канализацию и водопровод, я ТОЛЬКО ЛИШЬ ДЕРЖА В РУКАХ СМАРТФОН И ОЩУТИЛ ДЫХАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. А что придумано то ещё?? Турбина - паровая машина. Почему???????? ПОЧЕМУ???? Эта турбина осталась игрушкой?? Она была нужна, посмотрите на объём строительства. Потому что человеческое сознание не соединило технологические что-то там с нечеловеческими трудовыми доходами. А зачем, короче, если есть рабы. Мне стало старшно и обидно (очень рад за тебя), т.е. принцип парового двигателя был изобретён во 2 веке, а был использован ЛИШЬ!! в 18. Т.е. вот - один шаг, одна мыслительная операция, но она в этом античном мире не пришла в голову никому. Показатель первых признаков упадка, когда открытия становятся не нужны, забываются. Не то, что должно пройти 10 лет, чтобы технология дошла до людей, но вот когда она реальная технология разработанная никому не нужна. А в 3 веке они вылезают уже в реальности, когда Рим страдает от голода, когда не хватает зерна, социальное недовольство, Римские граждане кричат хлеба и зрелищ, и это называется социальное недовольство. "Я римский гражданин - ОБЕСПЕЧИВАЙТИ МИНЯ((((". Общество мне обязано, а я сам ничего делать не буду. Работать я не хочу. Это тоже символ упадка. Это и экономическая, и социальная деградация. А соц деградация, неподкреплённая религиозными устоями, пропадает духовная культура. К концу 3 века - экономический кризис, техно кризис, соц кризис, духовный кризис. И вот данного рода кризисы выход был найден, 4 век - легализация христианства, новая идеологическая основа общества. Новые нравственные категории, которые регламентировали новую духовную жизнь, которые объясняли основы мироздания, но было поздно. Вопрос, которые до сих пор волнуют, почему христианство как явление не укрепило духовную жизнь этого общества, почему христианство не дало римскому обществу возможности восстать и преодолеть все кризисы. И сейчас всем понятно, что духовный кризис должен преодолеться в первую очередь. Но видимо, просто было уже поздно. Пример: чуть раньше 3 века права римским гражданам были даны всем гражданам, т.е. разделения убрались. видимо Соц аспекты трансформации общества проходили, но когда христианство ввела в оборот, что раб - не говорящее орудие, а человек, т.е.

признаки соц озоровления были, но было поздно. Римляне не отказались от экспансии, ни от внутренней нравственности народа, не изменилась эконо система, связанная на эксплуатации рабского труда хоть и трансформ, всё это говорит о том, что несмотря на своё удивительный культурный потенциал, поэтмоу античная культура - тупиковая ветвь цивилизации, и поэтому она сдохла, и не только от нападков варваров германцев, а изнутри. Когда соц порядок стал обществу БОЛЕЕ важен, чем СОЦИАЛЬНЫЙ (!) комфорт. Что это значит бтв? Греки видели в варварах залог соц порядка. Истощические параллели всегда рискованны - Сталин. Но мне кажется, что современная европа повторяет судьбу античной цивки, когда соц порядок становится вжанее, чем соц комфорт. Огромное число ислам фнаатиков - жители запад европы. Интсикт самосохранения общества разрушается, стремление общества к комфорту (жить спокойно и всё такое) разрушается, а если происходит с этим сбой, значит что-то не так и кому-то это надо. И вот это говорит многим и многим историкам, что античность - тупиковая цивилизация, зоть это и сложно признать европейскому. Слишком много в европе осталось от античности, культурные штуки, которые не сломали нашествия варваров. Возникает философ вопрос о конце цивилизации той или иной. Античная цивка погибла на очень высоком уровне техно составляющей (римскими дорогами пользовались ещё в 18 веке). Я надеюсь на лучшее, но пока западная европа повторяет судьбу поздней античной цивилизации (и соц разложение, и духовный кризис, несмотря на перкрасный и милиый комфорт, но всё больше выбирают соц порядок любой ценой, даже ценой жестокого мира.)

5. Средневековье. Временные рамки, особенности, что оно привнесло в человечество и почему не является тёмными веками

Начнём.

Средневековая цивилизация: о христианстве. Короче он втирает про то, что мы неправильно смотрим на средневековье и учимся на мифах из школьных учебниках, и на самом деле там всё было не так плохо. И оценивать нужно адекватно.

ТВ - тёмные века. СВ - средневековье.

Цивилизация Рима закончилась нчием. Да, мы пользуемся многим из античного мира, культурой и блаблабла, многие идеи берём оттуда, как то идея империи. Многи тех приспособления дожили до нас, но на мой взгляд цивка античности погибла, всё, чем мы пользуемся и знаем, отчасти связан не с реальным взглядом об античности, а то, что мы знаем об античности, исходя из эпохи возрождения. Прочтение той другой цивки мы смотрим на античную цивку глазами ворзрождения. Первый миф о "тёмных веках": на самом деле НА САМОМ ДЕЛЕ тёмных веков не бывает. ПОтому что если говорить в глубоком философском масштабе: в любую эпоху человечество чему-то обучается. Те идеи, которые обогащают человечество, никак не связаны с той эпохой, которые ТВ, тоже самое с средневековьем. Средневековье породило три типа цивки: западно-европейская (+- успешно), восточно-европейская (Византия, Россия). Умирающая цивилизация, т.к. центра цивилизации не существует (Византия разрушена), и поэтому цивилизация восточной-европы (христианство) трансформируется (факт умирает) и переходит во что-то другое, то, что было в средние века, уже не сузествует. Третья - Ислам. Развивается крайне противоречиво. Три наиболее значимые и глобальные. Все начались в средних веках. Уже существует некая дискуссия - по поводу рамок временных. Начало никем не оспаривается - рубеж между античностью и средне = 5 нашей эры. А вот конец СВ? Не закрыта дискуссия, потому что не было конкретного потрясения, а мягкий плавный перевод - трансформация в другую эпоху. Начало - формальная дата - дата падения Римской империи - за 476 год н.э. Редкий случай, когда инфа из школьных учебников совпадает с мнением большинства учёных. Конец СВ, мнения: 1) "Длительное средневековье" - примрено середина 17 века. Отечественные историки об этом много говорили. Мол, на Руси не было эпохи Возрождения. А вот в Европе всё не так однозначно. 2) 15 век. Удобная дата - 1453 год. Окончание столетней войны (судьба 2 ведущих королевств и спор существования этих госов вообще), а восток - падение Византии (взятие Константинополя). Год основание Османской империи, которая будет господствовать на территории востойной империи и будет там сильнейшей. КОнстантинополь -> Стамбул, и гвп Христианство там. Я (чувак на истории) считаю что 15 век - конец, пофиг на перифирийные феодальные государства. 3) теория "Короткое средневековье" - 14 век. Удивительный консенсус учёных этого мира, мол, мир изменила эпидемия чёрной смерти, пандемия - середина 14 века. И на востоке там тоже мир изменился из-за этого. Тамерлан - последний великий завоеватель востока. ПОтом там застой, застойные явления, цивка классического Ислама уничтожается Тамерланом, а запад -> Эпоха возрождения. Французские авторы в осовном это говорят.

Рамки классического ислама: 622 г н.э. - основание общины пророком Муххамеда. Из Мекки -> Медина. И там образуется нормальная классическая исламская община, и она распространяет влияние на арабийский полуостров. Именно поэтому у Мусульман 3 священных города Мекка - родина Мухха, Медина - основание общины, Иерусалим - пророк -> на небо и вернулся. Хирджа (Хифира?? Хирида??) - начало летоисчисления исламског календаря. Конец 13 века - нашествие Чингисхана, затем Тамерлана. По длительный застой и консервация, поэтому ни в

16, ни в 17 веке там ничего особого. Цивка ислама сползает на обочину истории. Сейчас немного пробуждается, терроризм - можно сказать (показатель?) трансформация восточного Ислама. Исключение - Османская империя, особый мир, связанный с завоеваниями турок-Османов.

Раннее - классическое - позднее средневековье. Раннее, среднее - конец 9 века - 13 век, позднее. Не секрет, банальность, основа средневековья - религиозное сознание в нерасчленённом её форме, сознание, которое не выделяет сферы жизни?????. Центр внимания - бог, главная задача - приблизиться к богу, спасая свою бессмертную душу. Пути спасения в Исламе и христ. где-то сожи, где то. Совсем совсем никто не думал, что бога нет. Разные степени рел. сознания, но рел. роли, атеизма в классической роли не существовала. Место человека в цивилизации было особенным.

Раннее: Очень резко уменьшился уровень культуры, особенно материальный. Дегградация технологий, научных знаний, социальных отношений. Отсюда вот "мрачность" средневековья как бы. Первые признаки восстановления хоз жизни, новые технологии, заметны в 9 веке н.э. Переход от раннего к классическому СВ связан с рывками и новшествами в сфере технологий. Безусловно произошло огрубление нравов, падение и трансформация личной морали, архитипов мировоззрения и сознания чело. Родители, которые не умеют читать и писать (Карл Великий, говорил на франк, латыни, на Саксонском и других, но ни на каком не умел писать/-читать. Филипп 1 тоже не умел). Всеволод Ярославич - князь Руси, наоборот, знал 8 языков, на 2 умел читать писать (помимо Русиша). Западно-Европейский святой - Бернард Квьялхровский???????????????? Создал монастырь, стоял у истоков двух важных аббатств: Пщрвыжщц и Пдоквждлпу. Шёл по дороге 6 часов, обходил Женекое озеро и дошёл до Женева, Отец, отец, а вы видели красоты озера?? А Бернард сказал - какое озеро, там было??? Я всю дорогу молился, лол. Весь этот тварный мир не достоин его внимания. Именно падения материальной культуры и соц идеалов антчинсоит, это всё завеса, которая не давала сказать историкам: а что же новое привнесло средневековье в современную цивилизацию, если всё только деградировало??? Что же новое то. Ответа очень долгое время не было, потому что чётко сформулировать эту мысль было сложно. Французы сказали, которая школа Анналов историки. Они ввели в ход слово менталитет (оффтоп). ось Y - бог -> сатана. Они бесконечны, можно бесконечно духовно приближаться к богу, а можно бесконечно падая губить свою душу. А где человек? Человек рождается во грехе (спасибо Еве, плод Древа Познания, ну тип яблочко, просто средневековья пририсовали то, что больше всего знают). Церковь - надежда на спасение, поэтому судьба чела не так страшна. Чел короче посередине - точка пересечения осей, но вторую ось я вам не скажу, потому что я люблю нести какую-то чушь. Животный мир - тварный, бездуховный, а вот челюки что-то решают, но у них есть ответственность - страх перед богом. Чел одновременно и материален, и духовен. Чел каждый отдельный воспринимается как поле битвы - света и тьмы, бога и сатаны, доброго и злого.

Грехопадение и начало чел истории - с Евы. Муки родов - следствие грехопадения. Всё логично. Эта история общая (всех 3 религий), но смотрите, как по разному к женщинам относятся Ислам и христианство. вопрос на засыпку: где бы вы хотели жить, на востоке или на западе? (по просьбе Игоря:) В гаремах не жаловали белых Евнухов. а) Выживало больше чёрных мальчиков при этой операции. б) Юноши, подумайте. Поставьте себя на место Султана, и подумайте: чёрного или белого? **ОЧЕНЬ ВАЖНАЯ ЧАСТЬ ДИАЛОГА.** Почему женщины прогадали, что хотят на запад: жизнь женщины в средние века была очень тяжела: ни чёткого правового, ни полит, ни социального статуса. С одной стороны дочь Короля - ОХОХХОХО. А с другой стороны, курица - не птица, баба - не человек. По украински мужчина == человек. Почему? Только в 18 веке начали выходит это. Потому что с одной стороны женщина == Евино отродье, символ грехопадения, короче из религии всё. Опровержение: на одной чаше Ева - погубительница, на другой - Пресвятая дева Мария - спасительница (Христоса родила). Вот поэтому Европа не могла никак понять, дак лол, женщины норм или нет?? А вот в Исламе: в 8 веке в Толедо перед самым завоеванием Толедо Исламом - церковный собор с вопросом: является ли женщина человеком. Успели разобраться даже до завоевания: женщина == человек, и можно её крестить,

но никак не равный мужчине. Разница - в один голос. История повторяется дважды - в начале 16 века в том же Толедо освобождённым, катол собор - являются ли индейцы (новый свет) - человеки? С перевесом в один голос: индейцы - люди, и можно крестить. Кто был за индейцев: церковники или знать? Церковники говорили да, а знать - не. Потому что рабы нужны. Христианский мир колебался от евы до богородицы, а вот Ислам - никогда такой идеей не страдал. Женщина - человек, но неравноправный. И правовой статус женщины шариатом очень чётко прописывался. На тот момент, когда шариат писался, это было круто. Это было передовым потрясением 7-8-9 век, т.к. за женщиной впервые за много тысяч лет за женщинами закреплялись права. Развод - можно оформить развод, но женщина забирает все свои украшения и приданное нужно будет вернуть в бывший дом жены (отцу/брату). А женщины требуют развода: если доказан факт прелюбодеяния мужа или будет доказано, что муж в гареме не уделяет жене такого же равного внимания, как и другим жёнам. Тяжела жизнь арабского шейха - должен думать, что всем своим жёнам он должен оказывать равное влияние. Если побывал с блудницей или другой гарема, то все жёны могут потребовать развод. Эти нормы не были спящими, они действовали в Османской империи ????. Турецкие султаны нашли выход - прекрасный. Традиция - перестали жениться официально. Только наложницы - рабыни, собственность. Сколько бы она не родила, она оставалась наложницей. И поэтому ни приданного, ни там чего-то (С). Принцип - если 7 лет султан не обратил на тебя внимание в гареме и ты не стала его наложницей, то ты можешь потребовать, чтобы тебя выдали замуж. Несмотря на всю неравноправность чела и женщины, именно в исламе женщина обрела чёткий правовой статус.

Дак что же принесло средневековье. а) появился смысл жизни, в отличие от античности. Бессмысленность существования римлянина стала очевидна во время кризиса. б) То, что все люди - люди, несмотря на свой социальный статус. Перед богом все равны (но не между собой). в) Разрушился римский мир и вновь оправдано (реальность + идейно) физический труд и вообще труд как качество человека (молитва - тоже труд, например). Потому рим идею священности труда уничтожил. Что сказал бог Адаму: ты в поте лица своего будешь добывать хлеб насущный. Средние века изжили из человечества социальное иждивенство. Мб тяжёлой ценой, бат стилл.

6. Средневековье, религиозное сознание и пространство мира

Здравствуйте.

Заметьте, что я не сказал вам о том, что христианство или ислам полностью пронизывали пространство цивки. Нет! Этого не случилось, поскольку рел. сознание не вытеснило полностью те религиозные сознания, которые появились ещё до СВ (т.е. язычество и т.д.). Культура западной европы оставляла заскопы(??) язычества, и официальная культура старалась не замечать языческих корней, а вот ислам очень лихо рассмотрела этот пласт до исламовского рел. сознания. Средневековье богословы: духи - это джины, и есть джины, которые живут с именем аллаха на устах, а есть те, которые не живут. Те, которые не произносят имя Аллаха, вот они и есть те злые демоны, которые всякие беды мутят. Т.е. весь спектр культуры до ислама был "легализован" в пространстве демонов, которые искушают человека, обижают, несут зло и т.д. Бикоз они просто не приняли Аллаха. (Что за бред я сейчас прослушал? Ох вейт, так же всегда на его лекциях). Христос родился в конце-марта начале апреля, т.к. родился в хлеву в палестине, и там по пасу овец из евангелия всё понятно, т.к. пещеру можно занять под хлев только тогда, когда овечек нет, но такой период только 3 недели. Вот поэтому Дионсий малый ошибся на 7 лет, и Христос родился в 7 году до н.э., известно давно (8 век), но все забили. К ЧЕМУ Я ЭТО РАССКАЗЫВАЮ (СПАСИБО, Я ЗАДАВАЛСЯ ЭТИМ ВОПРОСОМ ПОСЛЕДНИЕ 20 МИНУТ). Итак, в религиозном сознании срежневековья не было единого рел. сознания, и там переплетались религии, до религиозные штуки - язычества, и даже до язычества. Помните схему? Вертикаль - мир духовный, горизонт - мир материальный, а человек - поле битвы блаблабла. Обыденное христианское познание - у каждого человека есть свой ангел-хранитель и бес-искуситель, т.к. ни воюют за его бессмертную душу.

Пространство и время средних веков. Когда формировалась сознание и рамки СВ, одна из границ, которые "ограничивали" материальный мир - это лес. Мир сдневековья - это мир сельский. Формирования сознание связано с миром сельских реалий. Пласты религиозного сознания перемещаются с вертикали на горизонтали. Они становятся второстепенными с переходом к христианству (т.е. типо лесные духи пропадают и всё такое. Наверное). Мир - это то, что видно с сельской колокольни (бояре - со стены, но пофиг). И чем же окружено жилое пространство? Лесами. Ну, скажем, леса в Британии реликтовые свели уже веку к 11, а вот на восточно-европ. леса существуют и сейчас и можно заблудиться, скажем, в центре россии они действительно древние и реликтовые. От современной москвы 60-70 км уже страшный густой ;(((бор, которые вмдели наши предки, а вот в западной европке уже давно всё порубили нафиг. Сельский мир, идиллия - мир является то, что он видит своими глазами. ОЧень интересный феномен цивки, цивилизация СВ - цивка домоседская. Обратите внимание, как в культуре воспринимается мир путешествий - романтическое, загадочное, манящее, а почему? а потому что когда-то человек странствующий был феноменов, т.е. необычным. Обратимся к фольклору. Он имеет огромное значение для истории кулбтуры. Изучение фольклора с точки зрения изучения СВ и далее - это на самом деле уникальный научный долговременный эксперимент. Казалось, что фольклор является лишь сказками и изучать его могут только лингвистов (ещё 100 лет назад). Здесь можно вспомнить Толкина, Льюиса, Фреза, Проппа. Что же мы видим? Маша и медведь. Маша сисволизирует собой реллигиозную жертву, и является отголоском древних языческих мотивов жертвоприношений. Медведи для славян - это хозяин леса. Берлога - логово Бера (во всех языках бер - bear). Поч же Бера зовут Мишкой? Хз. ПОфиг. Подумаем теперь о пространстве сказки. Конец скази - Машенька от медведя то выбралась. Мол, а Мишка то идёт, хочешь кушать, а за ним маша со сосны глядит и говорит, не кушай мол. Т.е. всё пространство видно.

Короче лес был рядом, но страшным и не родным, и поэтому населялся всякими фантаст. существами. И всё везде находится рядом, даже дракоша, которая украли принцессу - до него

можно изи доехать.

Теперь к исламу. Это оазис и пустыня. Оазис -> в другой оазис - это очень большая смелость. А в пустыне живут скорпионы и всякие ведьмы. Образ жестокой и карающей пустыни и оазис как символ жизни. Похоже? Похоже.

Кто является в сказках носителем тайного знания - колдуньи, а если положительных - волшебники путешествующие. Странники, нищие.

Вот откуда идея гостеприимства, она имела очень важный прагматический смысл. Гостеприимство как фактор нац. менталитета стал залогом очень трудной коммуникации. Если ты преодолел трудности, горы, леса, пустыню, то тебе должна помочь. Бикоз если я отправлюсь также, то и мне помогут. Потому что в суровых условиях выжить без помощи выжить невозможно. Когда рушатся традиции гостеприимства - когда появляется кумманикация - когда сводятся леса, юзаются римские дороги и т.д.

Сел ноут.

Что разрушило средневековье: а) появление (использование) органических удобрений (навоз). б) Хомут у лошадей. в) Крестовые походы. Учёные до сих пор задаются вопросом, почему вообще люди начали их, потому что на тот момент нужды в ресурсах, пространстве и т.д. ещё не было. Возможно связано с тем, что люди просто видели, что там всё круто, хотели себе такие же условия, ковры и т.д., а как это получить? Завоевать!!1

7. Какими проблемами, связанными с историей государственности древней Руси, занимаются современные исследователи.

Тема: Какими проблемами, связанными с историей государственности древней Руси, занимаются современные исследователи. Тема: Подходы к истории древнерусской государственности. Тема: Современные научные подходы к истоии древнерусской государственности, древнерусской государственности.

Самая бурная дискуссия - начало государственности. Дискуссия немецких исследователей в Русской (??) академии наук + Ломоносов (?), образование норманнистов и антинорманнистов (от слова норманн). Два первых проф. историка в академ. наук разработали норманскую теорию - Рюрик был норманом (выходцем из Скандинавии), и подобнфй взгляд на историю, что жили были варварские племена славян, к ним пришли цивилизованные норманны (скандинавы относятся к германской языковой группе), и типо принесли государственность. Эти идеи задели за живое Ломоносова, и он начал с ними бороться. Вот он и начал эту дискуссию, которая продолжалась 200 лет. Эта дискуссия была политической - юзались политические аргументы (а не научные). Эта дискуссия была мягко говоря очень противоречивой, потому что каждая из сторон опираалсь на разные политические силы, и в своих "научных изиысканиях" они прибегали к ненаучным приёмам. Ломоносов обвинял немцов в пристрастности, что они желают унижить значение славян в истории, обращаясь к Анне Петровне, при которой правили одни немцы (её родственники), и мол они все уроды и изменники, и в академии наук все немцы такие же, а немцы говорили, что Ломоносов вообще не при делах в академии наук и пусть не лезет туда, куда не надо. Короче были супер жаркие дискуссии, иногда доходя аж до драк. По итогам русская дурь победила немецкую пунктуальность и Ломоносов попал в тюрьму. Очень надолго тема о влиянии норманов на начало государственности стала политизироваться. Учёный мир разделился норманнистов и антинорманнистов. Как ни странно, но снова идея норманнистов вернулась в советское время при Сталине. Это сподвигло возникновение в СССР славянской и угрофинской археологии - чтобы искать причины возникновения государственности. Отец русской археологии - Уваров - 19 век, но он делал всё некачественно, не было методов археологии разработано, и много чего пропускал и просто не обращал внимания. В 1960 годы накопленных данных стало достаточно. Так, в это время была повесть временных лет полностью разработана и подтвержденна археологическими находками, и существование всяких таких племён было подтверждено. Археолог Рябушкин сравнил карту находок височных колец (женский гол. убор) с картой, котрую нарисовал Нестор, и оказалось, что эта карта совпадает с границами племенных союзов примерно на 6%. Так было доказано существование племенных союзов славян и угрофиннов. Потому что в 60 годах были массово найдены височные кольца, и уже можно было эти данные статистически обработать. С другой стороны была попытка у некоторых исследователей удревить славянский этнос, и что они были супер давно. Черняковская археологическая культура - по погребениям, поселениям, и уже лет 60 спорят, чья эта культура, ПраСлавянская или Готская (немцы)? В 80-ые постепенно теряет свою актуальность норманнский спор - раскопки старой Ладogi (что там?), а) после перестройки перестали влиять идейные установки Партии и т.д. б) накопились новые археологические доказательства. Ряд новых поселений, где уже точно было понятно, что норманны - выходцы из скандинавии, жили почти по всей территории варяк -> греки, короче в восточной европе в 8 веке. Центр - старая Ладога (вот где она). В старой Ладоге, как и в новгороде, влажная торфинистая почва, а она является природным консерватом, и там сохраняются в хорошем состоянии деревянные изделия и т.д. В отличие от Новгорода, Ладога сохранила культурный слой 8 века, даже конца 7. И там

чётки прослеживается существования длинных домов Викингов, не срубные постройки (как у угрофиннов и славянов), они вбивали брёвна в основание (?) - длинный длинный дом, где всё хозяйство разделялось под одной крышей. Улица эта до сих пор носит название "воражской". В новгороде таких слоёв не найдено (вообще нет слоёв 8 и 9 века), но это не значит, что их там нет. Там проблема в грунтовых водах. Но следы влияния скандинавом в городище - резиденции новгородских князей - Зкм от новгорода, там вот найдено много вещей скандинавского влияния. Гноздево - поселение под смоленском, оно уникально, т.к. нам известно и поселение, и курганное кладбище. Гнёздовская археологическая агломерация - послеение + погребение (одного времени). Там найдено многл оследов прибывания скандинавского, а курган наблюдаем процесс оссимиляции с норманскими чертами славян. Одно из самых интересных находок - в огромном кургане там были остатки драккара, а в драккаре похоронена какая-то клёвая тёлка, княгиня не меньше (т.к. в драккаре хоронили только клёвых), а вот набор украшений на молодой женщине (28 лет) + склеет хорошо сохранился, всё это СЛАВЯНСКОЕ. Т.е. смещение двух погребальных обрядов - славянского и норманнского. Княгиня наверна была жена варяжского князя. +в Гноздево найдена первая надпись на кириллице - это черепок с нацарапанным словом "горошица (?) == горчица". Другой такой комплекс под Ростов - Сарское городище, в Тимирёвском городище (район Ярославля), наконец найдены в Киеве - в районе, также в раоне Чернигово. Т.е. мы видим что Норманны селились крупными факториями на всём протяжении пути из варяк в греки и из варяк в арабы. К 90 годам 20 века отрицать существования огромного числа норман поселений и огромные колонии (по тем временам) нет никакой возможности уже. И поэтому по новому взглянули на момент, связанный с Рюриками. Такие массовые находки варяжского элемента стали основой для того, чтобы прекратить дискутировать о том, какую роль сыграли норманы в истории рус. государственности, очень большую - их торговые фактории располагали на всех важнейших торговых путях. Вот балтийское море, и вот река Волхов, озеро Ильмен, шелонь, речная система, Днепр, и там уже Константинополь. Здесь у нас будет течь Волга и впадает в Каспий. Смарите. Дело в том, что эти пути стали основой для попадания драг металлов (золото серебра) в востоную и центральную европу. В 8 веке в средиземном море господствуют арабские пираты, флота у Византии нет - они разбиты. В Алжире обосновались арабские пираты и закрыли дорогу на восток. Весь металл был исключительно привозной (нет своих рудников), меновая торговля, конвертируемый товар - воск, лён и меха (ну и рабы). И вот эта торговля стала основой функционирования торговых путей - из варяк в греки и в арабы (поволжский и по..? (Днепру?)) Корабли викингов не могли прийти весь путь с Дании Швеции до Константинополя за одну навигацию (??? За сезон видимо) с доходом, т.е. где-то в этих землях где-то нужно зазимовать. Но если ты зазимовашь, то всю твою прибыль съест русская земля - просто проедят, т.е. вернёшься домой без дохода. Отсюла только 1 способ собрать способ собирать товары и отвозить поближе - тогровые фактории - места, где норманны, не претендуя на территории или колонии, селяться на территории племени и начинают вести торговлю - их не интересует земля или внутренний устой, они просто торгую с местными поселениями. Все эти городища - это торговые фактории (скупщики мехов например), и к ним постоянно приезжали всякие челики и меняли товар. Оптовая база короче. Поэтому угрофинны не особо плкали, на землю же они не претендовали, ну и пусть живут себе)). И вот так и происходит оссимиляция, особенно знать, выгодно же ыдать за богатого варажского князя (Ярла), а Ярлу выгодно иметь союзников. Вот поэтому здесь выгодне торговать, чем грабить, пограбишь один раз, а все просто убегут от речек, и что тебе делать теперь там ++ сложно грабить в принципе, 5б виоинов на драккарах ограбили Париж - противостоят то в городе некому, все слабаки, а феодалы в замках, а 5б челиков в городе супер сила. А вот в послении каком-то там они вообще никто, т.к. в малой плотности населения в лесу их изикатка разбить, чисто в лесу камнями да стрелами покидал, они и сдохли, так что фиг кого там ограбишь. Посредники в торговых путях - норманны, потому что (?? излишки собираются у вождей, князей, он что, поедет в константинополь???????? Нет конечно, ты уедешь, а тут все разбегутся,

власть потеряешь, впадлу, поэтому лучше я тут продам оптом, да и забью) + им было не в падлу ездить по рекам и были кораблики для этого. Вот тебе и норманы, и воин, и купец, и мореход. А мы себе будем тут ловить соболей в лесах, дан собирать, да жить. Мы не трогаем Варяг, они не трогают нас, всем выгодно это сосуществования. Обратите внимание, что Старая Ладога в 8-9 веке - нет стен, рвов, волов. РАННЕЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ, а что это значит, что не было внешней опасности, но и не было той силы, которая подмяла под себя всё общество. Стена - показатель того, что кто-то контролирует город и окрестные территории изнутри. А вот в конце 9 века каменная крепость появляется, и вводит временных лет в это время (что то произошло). Короче там что-то было и Рюрика типо призвали чтобы он пришёл порядок навёл. Вдруг пришло осознание того в 2000 годах, что, извинте, дискуссия норманистов и антинорманистов бессмысленна, потому что государственность как качество народа, некоторая присущая этносу сущность возрастает благодаря внутренним причинам. Внешне никто не может навязать государственность. А само по себе вокняжение норманского князя - всего лишь верхушка самого процесса, и вокняжении Рюрика не может свидетельствовать, что пришли норманны и навязали. И по тогам оба правы - Ломоносов, что государственность внутренняя характеристика этноса, и Немцы тоже, что норманны сыграли громадную роль в развитии госа руси. По итогам это был бессмысленный спор дебиков. Открываем повесть временных лет - "И призвали Рюрика". Ему наследует Олег - родственник Рюрика, потому что он стал князем в малолетстве сына Рюрика Игоря. Олег (Ольга) == Хельга (Хельги) (аналог имени). Княгиня Ольга родом из Пскова (предание), то мы можем говорить, что скандинавский элемент был и в Пскове (не доказано). Итак, Рёрик - Хельга, сын Рюрика - Игорь и Ингвар по шведски. Даже в древней руси это имя звучало двойственно и писалось по разному. А вот внук Рюрика носит типичное славянское имя Святослав, 0 аналогов в скандинавии. Значит, на 3 поколения нормандская династия уже стала славянской. Т.е. норманская теория окончательно сдохла в конце 90- начале 2000. Норманы не принесли государственность, но сыграли большую роль в становлении государственности. Историки давно обратили внимание, что возникновение государственности на территории современной россии как полиэтническое образование. Наша государственность полиэтническа с самого начала(угрофинны, славяне и норманы) и ничего с этим не поделатъ. Обратите внимание - сам факт приглашения на престол иностранного правителя говорит о том, что эти земли развивались в парадигме всей европейской цивилизации. Традиция приглашать иноземца на престол - устойчивая европейская традиция. Во всех европейских странах монархи - приглашённые. Местной знати выгодно тем, что такой правитель не будет обладать силой - нет привязки к территории, к земли, к людям, у него нет друзей и близких. Кроме того такой монарх очень управляем - традиции не знает, языка не знает, чужой, марионетка короч. Поэтому Рюрик - управляемая марионетка в руках местной знати. 1707 год - Георг (??? Безумное имя) князь Великобритании. Правит 18 лет. Ни слова Английского не выучил, как и его сын. А зачем?? Есть французский. Внук язык знал английский, но говорил на супер чудовищным акцентом, что стеснялся его. Поэтому все три георга на заседаниях кабинета министров не возникала. Отсюда возрастала власть премьер министра. Выгодно - СУПЕР ВЫГОДНО!!!!. Да, история России дала сбой - Романовы, но и там присутствовали иностранцы. Как-то выбрали одного чувака инсотсранного после междусобных войн и граждан войны - "нрава кроткого, а ума среднего" так и писали, именно поэтому и выбрали. КОРОЧЕ возникла новая дискуссия после норманов - антинорманов- историческое лицо Рюрик. А вообще, Рюри то был?? Ответ - какая разница?) Потому что дл истории государственности не важно уже. Обратите внимания для развития государственности падение этой дискуссии приводит нас к смыслу - еесли рюрика не было, то его следовало бы выдумать, т.е. (?????). Русская летопись супер клёвая, за 100 лет после Нестора всё равно помнили, что там было, и всё весьма объективно конспектировали. Реальность Рюрика отходить на второй план. Моё мнение - я думаю, что судя по тому, что судя по тому, как летопись разварачивает историю, Рюрик - реальное лицо, сомневаться в его реальности очень сложно и бессмысленно. Последнее - осталось понять, почему почему ПОЧЕ-

МУ княжеская династия появляется на севере, хотя киевский юг экономически более развит и является доминирующим. Почему эти челики остались без князя? А здесь нужно вспомнить политическую историю. Дело в том, что эта часть славянских племён платила дань казанскому (Хазарскому?) хаганату. И всё это экономическое более значимое регионы были захвачены Хазарами. И вот они контролировали 19 км пешего пути от днепра. Кто контролирует пороги, тот контролирует весь путь (19 км!!!!1111) И канеш славянские племена, которые платили дань, мягко говоря хазаров недолюбливали. И вот обратите внимание, что север был СВОБОДНЫМ. Он мог себе позволить иметь нзвивимую княжескую династию. ОБРАТИТЕ НА ЭТО ВНИМАНИЕ (ОБРАТИЛ). И вот этот момент зависимости от Хазарии очень интересный момент - в 90 годы 20 века историки об этом подумали. И дальше в истории как только власть здесь укрепляется, что с династией делается?? Элита с дружиной перемещается на юг. КНязь Олег захватывает Киев и остаётся там (Внезапно!! Чё не вернулся обратно то, как пограбил). 120 км от новгорода до Киева, два дневных перехода конницы. ПОНТНА? Она фактически взял и оттяпал у Хазарии эту часть, т.е. Киев стал плацдармом для Олега, чтобы давить на Хазар. И обрати внимание (обратил), как только Олег появляется в Киеве (8?? год по временным лет, 886 год - и тут же сразу Олег идёт на Хазар). Плацдарм потому что этой княжеской династии Хазария была конкурентом экономическим - контролирует торговые пути. И вот этот вот путь связка киев - новгород в одних руках будет залогом единства Киевская Русь. Как только единство уйдёт - время раздробленности, рушится государственности, и новый этап - но это уже другая история. Мы свободны.