

Математическая логика и теория вычислимости

Лекция 9. Теорема Гёделя о полноте исчисления предикатов

Денис Николаевич Москвин

Кафедра математических и информационных технологий
Санкт-Петербургского академического университета

11.11.2014

- 1 Леммы о константах
- 2 Теорема Гёделя о полноте
- 3 Понижение мощности
- 4 Невыразимые предикаты

- 1 Леммы о константах
- 2 Теорема Гёделя о полноте
- 3 Понижение мощности
- 4 Невыразимые предикаты

Лемма о свежих константах

- **Лемма (о свежих константах).** Пусть φ — формула ИП, а c — константа, не входящая в эту формулу. Тогда выводимость $\varphi(x := c)$ влечет выводимость φ .
- **Доказательство.** Возьмем свежую для φ переменную y . Вывод $\varphi(x := c)$ при замене c на y останется выводом:
 $\vdash \varphi(x := y)$.

1	$\varphi(x := y)$	Assumption
2	$\forall y \varphi(x := y)$	Gen
3	$\forall y \varphi(x := y) \rightarrow \varphi(x := y)(y := x)$	A12
4	$\varphi(x := y)(y := x)$	MP(2)(3)
5	φ	



- Лемма легко обобщается на случай нескольких констант.

- **Лемма (о добавлении констант)**. Пусть φ — формула ИП некоторой сигнатуры σ . Пусть она выводима в сигнатуре σ' , полученной из σ добавлением новых констант. Тогда φ выводима в ИП сигнатуры σ .
- **Доказательство**. Если в выводе формулы φ в σ' встречаются новые константы, заменяем их на свежие переменные. ■
- Лемма легко обобщается для произвольного расширения сигнатуры.
- Это означает, что можно говорить о выводимости формулы, не уточняя, в какой сигнатуре мы ищем вывод.

- 1 Леммы о константах
- 2 Теорема Гёделя о полноте**
- 3 Понижение мощности
- 4 Невыразимые предикаты

Противоречивые теории

- Фиксируем сигнатуру σ и рассмотрим теорию Γ в этой сигнатуре.
- Теория Γ называется *противоречивой*, если в ней выводима некоторая формула и ее отрицание. В противном случае теория называется *непротиворечивой*.
- В противоречивой теории выводима любая формула:

1	$\Gamma \vdash \varphi$	Assumption
2	$\Gamma \vdash \neg\varphi$	Assumption
3	$\Gamma \vdash \neg \vdash \varphi \rightarrow \varphi \rightarrow \psi$	A9
4	$\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$	MP(2)(3)
5	ψ	MP(1)(4)

- Любое подмножество непротиворечивого множества непротиворечиво.
- У бесконечного противоречивого множества есть конечное противоречивое подмножество.

- Интерпретация M сигнатуры σ называется *моделью* теории Γ , если все формулы из Γ истинны в M .
- **Теорема о корректности ИП (ver.2).** Все теоремы теории Γ истинны в любой модели M этой теории.
- Множество формул Γ называют *совместным*, если оно имеет модель.
- **Теорема о корректности ИП (ver.3).** Любое совместное множество замкнутых формул непротиворечиво.
Доказательство. (от противного) Пусть имеется замкнутая φ , такая что $\Gamma \vdash \varphi$ и $\Gamma \vdash \neg\varphi$. Но из совместности следует наличие модели M , в которой φ и $\neg\varphi$ должны быть истинны одновременно. ■

- Теория Γ в сигнатуре σ называется *полной* в этой сигнатуре если для любой **замкнутой** формулы φ **этой сигнатуры** либо φ , либо $\neg\varphi$ является теоремой теории Γ :

$$\Gamma \vdash \varphi \quad \text{or} \quad \Gamma \vdash \neg\varphi$$

- Фиксация сигнатуры важна: если символ S не входит в сигнатуру σ , но используется в формуле ψ , то $\Gamma \not\vdash \psi$ и $\Gamma \not\vdash \neg\psi$, например

$$\Gamma \not\vdash \exists x S(x) \quad \Gamma \not\vdash \neg\exists x S(x)$$

- Замкнутость формулы φ тоже важна: множество истинных формул сигнатуры $(0^0, S^1, =^2)$ полно, но ни $x = y$, ни $\neg(x = y)$ из него не выводимо.

- Цель — доказать, что **любая непротиворечивая теория совместна**.
- Как это делалось в логике высказываний:
 - 1 расширили Γ до полного множества $\Delta \supset \Gamma$;
 - 2 для всякой пропозициональной переменной p полагали

$$p = T, \quad \text{if } \Delta \vdash p,$$

$$p = F, \quad \text{if } \Delta \vdash \neg p;$$

- 3 показывали, что такое означивание приводит к истинности всех формул Δ (а значит и Γ).
- В логике предикатов будем действовать по той же схеме.
 - Однако, у нас будут проблемы с шагом 2: нам нужно будет как-то смонтировать носитель интерпретации.

- **Лемма (о пополнении).** Всякое непротиворечивое множество Γ сигнатуры σ содержится в непротиворечивом полном множестве Δ той же сигнатуры.
- **Доказательство.** Пусть φ произвольная формула сигнатуры σ . Рассмотрим Γ, φ и $\Gamma, \neg\varphi$. Одно из них непротиворечиво. Действительно, если противоречивы оба, то $\Gamma \vdash \neg\varphi$ и $\Gamma \vdash \neg\neg\varphi$, что противоречит непротиворечивости Γ . Будем теперь перебирать все допустимые формулы, добавляя к Γ либо формулу, либо отрицание, сохраняя непротиворечивость. ■

- Для работы с семантическим понятием совместности нам нужно задать некоторую интерпретацию. Возьмем в качестве носителя T множество всех замкнутых термов нашей сигнатуры σ .
- Функциональные символы при этом интерпретируются “естественным образом”: функциональному символу f арности n ставится в соответствие такая функция $[f]$

$$[f]([t_1], \dots, [t_n]) = [f(t_1, \dots, t_n)]$$

Здесь t_1, \dots, t_n и $f(t_1, \dots, t_n)$ — замкнутые термы нашей сигнатуры (то есть элементы носителя D).

- Предикатный символ P арности n интерпретируем как предикат $[P]$, который истинен на замкнутых термах t_1, \dots, t_n , если

$$\Gamma \vdash P(t_1, \dots, t_n)$$

- Наша цель — доказать (индуктивно по структуре формулы), что в построенной интерпретации истинны все формулы из Γ .
- Но наша интерпретация может быть слишком бедной: может оказаться, что $\Gamma \vdash \exists x A(x)$, но ни для какого замкнутого термина t формула $A(t)$ не выводима из Γ .
- Теория Γ называется *экзистенциально полной* в сигнатуре σ , если для всякой замкнутой формулы $\exists x \varphi$, являющейся теоремой этой сигнатуры, найдется терм t этой сигнатуры, такой что $\Gamma \vdash \varphi(x := t)$.

Лемма об экзистенциальном пополнении

- **Лемма (об экзистенциальном пополнении).** Пусть Γ — непротиворечивое множество замкнутых формул сигнатуры σ , причем из Γ выводима замкнутая формула $\exists x\varphi$. Пусть c — свежая для Γ и φ константа. Тогда множество $\Gamma, \varphi(x := c)$ непротиворечиво.
- **Доказательство.** Пусть $\Gamma, \varphi(x := c)$ противоречиво. Тогда имеется конечное $\Delta \subset \Gamma$, такое что

- 1 $\Delta \vdash \neg\varphi(x := c)$
- 2 $\Delta \vdash \neg\varphi$ FreshConstLemma
- 3 $\vdash \bigwedge_i \Delta \rightarrow \neg\varphi$ DeductLemma
- 4 $\vdash \varphi \rightarrow \neg(\bigwedge_i \Delta)$ Contraposition
- 5 $\vdash \exists x\varphi \rightarrow \neg(\bigwedge_i \Delta)$ В \exists

Но по условию $\Gamma \vdash \exists x\varphi$, значит Δ противоречиво, а значит и Γ . Противоречие. ■

- **Лемма.** Пусть Γ — непротиворечивое множество замкнутых формул сигнатуры σ . Тогда существует расширение сигнатуры σ новыми константами и расширение множества Γ до множества Δ , такого что оно непротиворечиво, полно и экзистенциально полно в расширенной сигнатуре.
- **Доказательство.**
 - 1 Последовательно применим лемму об экзистенциальном пополнении ко всем замкнутым формулам вида $\exists x\varphi$, выводимым из Γ .
 - 2 Пополним это множество, применив лемму о пополнении.Повторим эти два шага счетное число раз. Объединение полученных множеств будет непротиворечивым, полным и экзистенциально полным. ■

Лемма. Пусть Γ — полное и экзистенциально полное множество замкнутых формул сигнатуры σ . Тогда существует интерпретация M сигнатуры σ , в которой истинны все формулы из Γ .

Доказательство. Возьмем в качестве носителя M все замкнутые термы сигнатуры σ . Интерпретация функциональных и предикатных символов описана ранее. Индукцией по числу связок и кванторов формулы φ докажем

$$\Gamma \vdash \varphi \Leftrightarrow [\varphi] = T$$

База. Атомарные формулы таковы по построению (см. интерпретацию предикатных символов).

Индукционный переход. (пропозициональные связки)
Аналогично доказательству для исчисления высказываний.
Проверяем, что выводимость и истинность “устроены одинаково”

$$\begin{aligned}\Gamma \vdash \neg \varphi &\Leftrightarrow \Gamma \not\vdash \varphi \\ \Gamma \vdash \varphi \vee \psi &\Leftrightarrow \Gamma \vdash \varphi \text{ or } \Gamma \vdash \psi \\ \Gamma \vdash \varphi \wedge \psi &\Leftrightarrow \Gamma \vdash \varphi \text{ and } \Gamma \vdash \psi \\ \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi &\Leftrightarrow \Gamma \not\vdash \varphi \text{ and } \Gamma \vdash \psi\end{aligned}$$

Это легко показать, поскольку любые частные случаи пропозициональных тавтологий выводимы.

Лемма о существовании модели (продолжение 2)

Индукционный переход. (кванторы) Пусть φ имеет вид $\exists x\psi$ (в ψ единственный параметр — x).

(\Rightarrow) Пусть $\Gamma \vdash \exists x\psi$. Из экзистенциальной полноты Γ следует существование константы c , такой что $\Gamma \vdash \psi(x := c)$. В этой формуле меньше связок, то есть по (IH) в M она истинна:

$[\psi(x := c)] = T$. Тогда ψ истинна на оценке $\pi(x) = c$, откуда $[\exists x\psi] = T$.

(\Leftarrow) Пусть $[\exists x\psi] = T$. Тогда найдется элемент носителя (y нас — замкнутый терм t), для которого $[\psi]_{x:=t} = T$. Отсюда в нашей интерпретации $[\psi(x := t)] = T$. По (IH) $\Gamma \vdash \psi(x := t)$, откуда, используя аксиому 13 $\psi(x := t) \rightarrow \exists x\psi$, заключаем, что $\Gamma \vdash \exists x\psi$.

Для $\Gamma \vdash \forall x\psi \Leftrightarrow [\forall x\psi] = T$ — аналогично. ■

- **Теорема** Непротиворечивое множество замкнутых формул имеет модель.

Доказательство. Расширяем множество до полного и экзистенциально полного и берем в качестве модели построенную выше интерпретацию ■.

- **Теорема о полноте ИП (сильная форма)** Любая непротиворечивая теория совместна.

- **Теорема о полноте ИП (слабая форма)** Любая общезначимая формула выводима в исчислении предикатов.

Доказательство. Пусть φ общезначима, **замкнута** и невыводима. Тогда $\{\neg\varphi\}$ непротиворечиво, а значит имеет модель. В этой модели $[\neg\varphi] = \text{T}$, откуда $[\varphi] = \text{F}$, что противоречит общезначимости φ . ■.

- **Теорема (о компактности)** Пусть Γ — бесконечное множество замкнутых формул сигнатуры σ . Пусть любое его конечное подмножество имеет модель. Тогда само Γ тоже имеет модель.
- **Доказательство.** Наличие модели равносильно непротиворечивости. Но противоречие выводится из конечного числа формул Γ . ■

- 1 Леммы о константах
- 2 Теорема Гёделя о полноте
- 3 Понижение мощности**
- 4 Невыразимые предикаты

- Две интерпретации заданной сигнатуры σ называют **элементарно эквивалентными**, если в них истинны одни и те же замкнутые формулы данной сигнатуры.
- Взаимно-однозначное отображение $\alpha : D_1 \rightarrow D_2$ называется *изоморфизмом* интерпретаций, если оно сохраняет все функции и предикаты этих интерпретаций. А именно для любого предикатного символа P^n и любого функционального символа f^n верно

$$\begin{aligned} [P]_2 (\alpha(x_1), \dots, \alpha(x_n)) &\Leftrightarrow [P]_1 (x_1, \dots, x_n) \\ [f]_2 (\alpha(x_1), \dots, \alpha(x_n)) &= \alpha([f]_1 (x_1, \dots, x_n)) \end{aligned}$$

на любых наборах $x_1, \dots, x_n \in D_1$.

- **Теорема.** Изоморфные интерпретации элементарно эквивалентны.

- Пусть имеется интерпретация некоторой сигнатуры с носителем D . Рассмотрим подмножество $D' \subset D$. Если D' замкнуто относительно сигнатурных функций, то получится новая интерпретация, называемая *подструктурой* исходной.
- **Теорема (Левенгейма-Сколема)**. Пусть дана конечная или счетная сигнатура σ и ее бесконечная интерпретация с носителем D . Тогда имеется подструктура со счетным носителем $D' \subset D$ элементарно эквивалентная исходной.
- **Доказательство (скетч)**. Берем произвольное счетное подмножество, расширяем его до замкнутого относительно сигнатурных функций и экзистенциально замкнутого. Повторяем счетное число раз. ■ (см. Верещагин, Шень, ЯиИ, 3.11)

- 1 Леммы о константах
- 2 Теорема Гёделя о полноте
- 3 Понижение мощности
- 4 Невыразимые предикаты

- Выразимость предиката в некоторой интерпретации некоторой сигнатуры доказать обычно просто: прямым предъявлением.
- Например, сигнатура $(+^2, =^2)$; нормальная интерпретация с носителем \mathbb{N} и $[+] = +$.
- Порядок на натуральных числах (отношение \leq) мы можем выразить так:

$$x \leq y \equiv \exists z(y = x + z)$$

- Выразимость предиката в некоторой интерпретации некоторой сигнатуры доказать обычно просто: прямым предъявлением.
- Например, сигнатура $(+^2, =^2)$; нормальная интерпретация с носителем \mathbb{N} и $[+] = +$.
- Порядок на натуральных числах (отношение \leq) мы можем выразить так:

$$x \leq y \equiv \exists z(y = x + z)$$

- Что будет если поменять носитель на \mathbb{Z} ?

- Выразимость предиката в некоторой интерпретации некоторой сигнатуры доказать обычно просто: прямым предъявлением.
- Например, сигнатура $(+^2, =^2)$; нормальная интерпретация с носителем \mathbb{N} и $[+] = +$.
- Порядок на натуральных числах (отношение \leq) мы можем выразить так:

$$x \leq y \equiv \exists z(y = x + z)$$

- Что будет если поменять носитель на \mathbb{Z} ?
- Порядок станет невыразимым!

- Пусть дана сигнатура σ и ее интерпретация с носителем D .
- Взаимно-однозначное отображение $\alpha : D \rightarrow D$ называется *автоморфизмом* интерпретации, если все функции и предикаты этой интерпретации *устойчивы* относительно α , а именно для любого предикатного символа P^n и любого функционального символа f^n верно

$$\begin{aligned} [P](\alpha(x_1), \dots, \alpha(x_n)) &\Leftrightarrow [P](x_1, \dots, x_n) \\ [f](\alpha(x_1), \dots, \alpha(x_n)) &= \alpha([f](x_1, \dots, x_n)) \end{aligned}$$

на любых наборах $x_1, \dots, x_n \in D$.

- Например, отображение $x \mapsto -x$ является автоморфизмом для нормальной интерпретация сигнатуры $(+^2, =^2)$ с носителем \mathbb{Z} и $[+] = +$.

Теорема об устойчивости относительно автоморфизмов

- **Теорема.** Предикат, выразимый в данной интерпретации, устойчив относительно ее автоморфизмов.
- **Доказательство.**

- Рассмотрим произвольную оценку π и обозначим $\alpha \circ \pi$ новую оценку, полученную применением автоморфизма к π .
- Индукцией по структуре терма показываем

$$[t]_{\alpha \circ \pi} = \alpha([t]_{\pi})$$

- Индукцией по структуре формулы показываем

$$[\varphi]_{\alpha \circ \pi} = \alpha([\varphi]_{\pi}) \quad \blacksquare$$

- Теперь невыразимость предиката легко доказать, предъявив автоморфизм, относительно которого предикат неустойчив.
- Например, сигнатура $(<^2, =^2)$, носитель \mathbb{Z} , естественная интерпретация. Невыразимый предикат $x = 0$.

Аutomорфизм —

- **Теорема.** Предикат, выразимый в данной интерпретации, устойчив относительно ее автоморфизмов.
- **Доказательство.**

- Рассмотрим произвольную оценку π и обозначим $\alpha \circ \pi$ новую оценку, полученную применением автоморфизма к π .
- Индукцией по структуре терма показываем

$$[t]_{\alpha \circ \pi} = \alpha([t]_{\pi})$$

- Индукцией по структуре формулы показываем

$$[\varphi]_{\alpha \circ \pi} = \alpha([\varphi]_{\pi}) \quad \blacksquare$$

- Теперь невыразимость предиката легко доказать, предъявив автоморфизм, относительно которого предикат неустойчив.
- Например, сигнатура $(<^2, =^2)$, носитель \mathbb{Z} , естественная интерпретация. Невыразимый предикат $x = 0$.

Аutomорфизм — $x \mapsto x + 42$.