

Математическая логика и теория вычислимости

Лекция 8. Исчисление предикатов гильбертовского типа

Денис Николаевич Москвин

Кафедра математических и информационных технологий
Санкт-Петербургского академического университета

28.10.2014

- 1 Формулировка исчисления
- 2 Корректность исчисления
- 3 Вывод из гипотез

- 1 Формулировка исчисления
- 2 Корректность исчисления
- 3 Вывод из гипотез

- Напомним правила построения формул логики предикатов
 - 1 Фиксируется сигнатура, как набор функциональных и предикатных символов заданной арности.
 - 2 Из индивидуальных переменных с помощью функциональных символов строятся термы.
 - 3 Из термов с помощью предикатных символов строятся атомарные формулы.
 - 4 Из атомарных формул с помощью стандартных пропозициональных связей и кванторов получают формулы логики предикатов.
- Можно ли аналогично исчислению высказываний построить исчисление предикатов?
- То есть: задать аксиомы и правила вывода и получить в результате выводимыми все общезначимые формулы и только их?

- Аксиомы, унаследованные от исчисления высказываний:

- 1 $\varphi \rightarrow \psi \rightarrow \varphi$
- 2 $(\varphi \rightarrow \psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \varphi \rightarrow \chi$
- 3 $\varphi \wedge \psi \rightarrow \varphi$
- 4 $\varphi \wedge \psi \rightarrow \psi$
- 5 $\varphi \rightarrow \psi \rightarrow \varphi \wedge \psi$
- 6 $\varphi \rightarrow \varphi \vee \psi$
- 7 $\psi \rightarrow \varphi \vee \psi$
- 8 $(\varphi \rightarrow \chi) \rightarrow (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow \varphi \vee \psi \rightarrow \chi$
- 9 $\neg\varphi \rightarrow \varphi \rightarrow \psi$
- 10 $(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \neg\psi) \rightarrow \neg\varphi$
- 11 $\varphi \vee \neg\varphi$

- Новые аксиомы:

- 12 $\forall x\varphi \rightarrow \varphi(x := \tau)$
- 13 $\varphi(x := \tau) \rightarrow \exists x\varphi$

Требуется, чтобы указанные подстановки были корректными.

- Какие частные случаи аксиом

12 $\forall x\varphi \rightarrow \varphi(x := \tau)$

13 $\varphi(x := \tau) \rightarrow \exists x\varphi$

можно выделить без оговорки о корректности подстановок?

- Всегда можно корректно подставлять константу данной сигнатуры (или, шире, любой терм без переменных).
- Всегда можно корректно подставлять вместо переменной x ее саму, то есть
 - $\forall x\varphi \rightarrow \varphi$
 - $\varphi \rightarrow \exists x\varphi$

являются аксиомами.

- Modus ponens по-прежнему работает

$$\frac{\varphi \quad \varphi \rightarrow \psi}{\psi}$$

- Помимо этого имеются еще два *правила Бернайса*

$$\frac{\psi \rightarrow \varphi}{\psi \rightarrow \forall x \varphi} \quad (\text{B}\forall)$$

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\exists x \varphi \rightarrow \psi} \quad (\text{B}\exists)$$

Требуется, чтобы переменная x не была свободна в ψ .

- **Утверждение.** Допустимо производное *правило обобщения*:

$$\frac{\varphi}{\forall x\varphi} \quad (\text{Gen})$$

- **Доказательство.** Действительно, возьмём в качестве ψ заведомо выводимую формулу, например какую-либо аксиому с подставленными в нее замкнутыми формулами. Имеем:

1	ψ	Assumption
2	φ	Premise
3	$\varphi \rightarrow \psi \rightarrow \varphi$	A1
4	$\psi \rightarrow \varphi$	MP(2)(3)
5	$\psi \rightarrow \forall x\varphi$	$\text{B}\forall(4)$
6	$\forall x\varphi$	MP(1)(5) ■

- Исчисление высказываний является полным, поэтому мы можем считать выводимым (в ИП) любой частный случай пропозициональной тавтологии.
- Например, выводимы

$$(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi)$$

$$(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$$

$$(\varphi \wedge \psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi \rightarrow \chi)$$

$$(\varphi \wedge \psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi) \vee (\psi \rightarrow \chi)$$

- Выведем, например, $\forall x\varphi \rightarrow \exists x\varphi$

$$1 \quad \forall x\varphi \rightarrow \varphi$$

A12

$$2 \quad \varphi \rightarrow \exists x\varphi$$

A13

$$3 \quad (\forall x\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \exists x\varphi) \rightarrow (\forall x\varphi \rightarrow \exists x\varphi)$$

[syllogism](#)

$$4 \quad (\varphi \rightarrow \exists x\varphi) \rightarrow (\forall x\varphi \rightarrow \exists x\varphi)$$

MP(1)(3)

$$5 \quad \forall x\varphi \rightarrow \exists x\varphi$$

MP(2)(4)

- **Утверждение.** Класс выводимых формул не измениться, если использовать (Gen) вместо $(B\forall)$ и $(B\exists)$ в качестве правил вывода, и добавить две дополнительные аксиомы

$$\textcircled{14} \quad \forall x(\psi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\psi \rightarrow \forall x\varphi)$$

$$\textcircled{15} \quad \forall x(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\exists x\varphi \rightarrow \psi)$$

(Как обычно, требуется, чтобы x не была свободна в ψ .)

- **Доказательство.** Покажем, например, что $(B\forall)$ допустимо, как производное правило:

1	$\psi \rightarrow \varphi$	Premise
2	$\forall x(\psi \rightarrow \varphi)$	Gen(1)
3	$\forall x(\psi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\psi \rightarrow \forall x\varphi)$	A14
4	$\psi \rightarrow \forall x\varphi$	MP(2)(3) ■

- 1 Формулировка исчисления
- 2 Корректность исчисления
- 3 Вывод из гипотез

- Мы хотим доказать, что всякая формула, выводимая в исчислении предикатов, является общезначимой.
- Для этого мы должны проверить все аксиомы на общезначимость и все правила вывода на сохранение общезначимости.
- Аксиомы (A1-11) тривиально общезначимы.
- Правило Modus ponens сохраняет общезначимость.
- Остаются две новые аксиомы и правила Бернаиса.

- **Лемма 1.** Для произвольных термов u и t и произвольной оценки π верно

$$[u(x := t)]_{\pi} = [u]_{\pi, x := [t]_{\pi}}$$

- **Доказательство.** Индукция по структуре терма.

База:

x – это переменная. Если x , то слева и справа $[t]_{\pi}$. Если не x (скажем y), то слева и справа $\pi(y)$.

Индукционный переход:

тривиально.



Лемма о подстановке в формулу

- **Лемма 2.** Для произвольных формулы φ , терма t и произвольной оценки π верно

$$[\varphi(x := t)]_{\pi} = [\varphi]_{\pi, x := [t]_{\pi}}$$

если подстановка t вместо x в φ корректна.

- **Доказательство.** Индукция по структуре формулы.

База:

φ – атомарная формула. Следует из Леммы 1.

Индукционный переход:

Для пропозициональных связок тривиально.

Пусть φ имеет вид $\forall y\psi$, причем x свободен в ψ (иначе — тривиально). По условию подстановка t вместо x в φ корректна, то есть y не свободен в t , откуда подстановка t вместо x в ψ корректна. (см. след. слайд)

Лемма о подстановке в формулу (продолжение)

$$\begin{aligned} & [(\forall y \psi)(x := t)]_{\pi} = [\forall y(\psi(x := t))]_{\pi} = \\ & = \bigwedge_d [\psi(x := t)]_{\pi, y:=d} = & \text{(IH)} \\ & = \bigwedge_d [\psi]_{\pi, y:=d, x:=[t]_{\pi, y:=d}} = & (y \notin FV(t)) \\ & = \bigwedge_d [\psi]_{\pi, y:=d, x:=[t]_{\pi}} = \\ & = \bigwedge_d [\psi]_{\pi, x:=[t]_{\pi}, y:=d} = \\ & = [\forall y(\psi)]_{\pi, x:=[t]_{\pi}} = \\ & = [\varphi]_{\pi, x:=[t]_{\pi}} \end{aligned}$$

Для φ вида $\exists y \psi$ аналогично. ■

- Рассмотрим аксиому 12

$$\forall x\varphi \rightarrow \varphi(x := \tau)$$

в произвольной интерпретации на произвольной оценке π .

- Пусть $[\forall x\varphi]_{\pi} = T$, тогда $[\varphi]_{\pi'} = T$ для любой π' , отличной от π по x ; в частности для π' равной π , $x := [\tau]_{\pi}$. Тогда по Лемме 2 $[\varphi(x := \tau)]_{\pi} = T$.
- Таким образом аксиома 12 истинна в произвольной интерпретации на произвольной оценке, то есть общезначима.
- Общезначимость аксиомы 13

$$\varphi(x := \tau) \rightarrow \exists x\varphi$$

аналогично.

- Рассмотрим первое правило Бернайса

$$\frac{\psi \rightarrow \varphi}{\psi \rightarrow \forall x \varphi} \quad x \notin FV(\psi)$$

- Пусть $\psi \rightarrow \varphi$ общезначима. Рассмотрим произвольную интерпретацию и произвольную оценку π .
- Пусть $[\psi]_{\pi} = T$, тогда $[\psi]_{\pi, x=d} = T$ для любого d из носителя. Но тогда, поскольку $\psi \rightarrow \varphi$ общезначима, $[\varphi]_{\pi, x=d} = T$. Но это в точности означает, что $[\forall x \varphi]_{\pi} = T$.
- Таким образом первое правило Бернайса сохраняет общезначимость.
- Общезначимость второго правила Бернайса

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\exists x \varphi \rightarrow \psi}$$

доказывается аналогично.

Итак, мы доказали следующий факт:

- **Теорема (о корректности ИП).** Любая формула, выводимая в исчислении предикатов, является общезначимой.

- 1 Формулировка исчисления
- 2 Корректность исчисления
- 3 Вывод из гипотез

- В исчислении высказываний имело место лемма о дедукции: $\Gamma \vdash A \rightarrow B$ тогда и только тогда, когда $\Gamma, A \vdash B$.
- Однако правило (Gen) без дополнительных ограничений порождает проблемы в исчислении предикатов:

$$P(x) \vdash \forall x P(x) \quad \text{ok, Gen}$$

$$\vdash P(x) \rightarrow \forall x P(x) \quad ???$$

Последнее необщезначимо.

- Очевидно, что Gen не стоит применять для связывания свободной переменной формулы-гипотезы.
- Иногда этот запрет формализуют явно, но часто удобнее требовать замкнутости гипотез.

- Произвольное множество замкнутых формул Γ сигнатуры σ называют *теорией* в этой сигнатуре.
- Говорят, что формула φ *выводима из Γ* (является *теоремой* теории Γ), если ее можно вывести, используя аксиомы и формулы из Γ ; нотация

$$\Gamma \vdash \varphi$$

- Интерпретация M сигнатуры σ называется *моделью* теории Γ , если все формулы из Γ истинны в M .

Лемма о дедукции для исчисления предикатов

Лемма о дедукции. Пусть Γ — множество замкнутых формул и A — замкнутая формула. Тогда $\Gamma \vdash A \rightarrow B$ тогда и только тогда, когда $\Gamma, A \vdash B$.

Доказательство.

- Пусть $\Gamma \vdash A \rightarrow B$. Тогда и $\Gamma, A \vdash A \rightarrow B$, откуда из $\Gamma, A \vdash A$ по МР получаем искомый результат.
- Пусть $\Gamma, A \vdash B$. Рассмотрим вывод формулы B — последовательность формул

$$C_1, C_2, \dots, C_n$$

где C_n это B . Формула C_i может быть: (1) A , (2) из Γ , (3) аксиомой, (4) результатом применения МР к двум предыдущим, (5) результатом применения $\forall\text{I}$ к предыдущей формуле, (6) результатом применения $\exists\text{E}$ к предыдущей формуле.

Лемма о дедукции (продолжение доказательства)

Припишем ко всем формулам вывода посылку A и покажем, что эту цепочку можно расширить до вывода.

(1-4). Идентично случаю исчисления высказываний.

(5). В новой цепочке имеется переход от $A \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$ к $A \rightarrow (\psi \rightarrow \forall x\varphi)$. Вставляем формулы

$$A \rightarrow \psi \rightarrow \varphi$$

$$A \wedge \psi \rightarrow \varphi$$

$$A \wedge \psi \rightarrow \forall x\varphi$$

$$A \rightarrow \psi \rightarrow \forall x\varphi$$

(6). В новой цепочке имеется переход от $A \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$ к $A \rightarrow (\exists x\varphi \rightarrow \psi)$. Вставляем формулы

$$A \rightarrow \varphi \rightarrow \psi$$

$$\varphi \rightarrow A \rightarrow \psi$$

$$\exists x\varphi \rightarrow A \rightarrow \psi$$

$$A \rightarrow \exists x\varphi \rightarrow \psi$$



- Если $\Gamma \vdash A$ и $\Gamma \subset \Delta$, то $\Delta \vdash A$.
- Если $\Gamma \vdash A$, то существует конечное $\Delta \subset \Gamma$, такое что $\Delta \vdash A$.

- $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n \vdash A$ тогда и только тогда, когда

$$\vdash \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \dots \wedge \varphi_n \rightarrow A$$

- **Теорема о корректности ИП (ver.2).** Все теоремы теории Γ истинны в любой модели M этой теории.
- **Доказательство.** Пусть A — теорема Γ , тогда найдутся $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_k \in \Gamma$, такие что

$$\vdash \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \dots \wedge \varphi_k \rightarrow A$$

Эта формула выводима, значит истинна во всех интерпретациях (в т.ч. в M). Но в M истинны все φ_i (поскольку это модель), значит заключение импликации A тоже истинно. ■