

# Математическая логика и теория вычислимости

## Лекция 8. Исчисление предикатов гильбертовского типа

Денис Николаевич Москвин

Кафедра математических и информационных технологий  
Санкт-Петербургского академического университета

28.10.2014

- 1 Формулировка исчисления
- 2 Корректность исчисления
- 3 Вывод из гипотез

- 1 Формулировка исчисления
- 2 Корректность исчисления
- 3 Вывод из гипотез

- Напомним правила построения формул логики предикатов
  - ① Фиксируется сигнатура, как набор функциональных и предикатных символов заданной арности.
  - ② Из индивидуальных переменных с помощью функциональных символов строятся термы.
  - ③ Из термов с помощью предикатных символов строятся атомарные формулы.
  - ④ Из атомарных формул с помощью стандартных пропозициональных связок и кванторов получают формулы логики предикатов.
- Можно ли аналогично исчислению высказываний построить исчисление предикатов?
- То есть: задать аксиомы и правила вывода и получить в результате выводимыми все общезначимые формулы и только их?

- Аксиомы, унаследованные от исчисления высказываний:

- 1  $\varphi \rightarrow \psi \rightarrow \varphi$
- 2  $(\varphi \rightarrow \psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \varphi \rightarrow \chi$
- 3  $\varphi \wedge \psi \rightarrow \varphi$
- 4  $\varphi \wedge \psi \rightarrow \psi$
- 5  $\varphi \rightarrow \psi \rightarrow \varphi \wedge \psi$
- 6  $\varphi \rightarrow \varphi \vee \psi$
- 7  $\psi \rightarrow \varphi \vee \psi$
- 8  $(\varphi \rightarrow \chi) \rightarrow (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow \varphi \vee \psi \rightarrow \chi$
- 9  $\neg\varphi \rightarrow \varphi \rightarrow \psi$
- 10  $(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \neg\psi) \rightarrow \neg\varphi$
- 11  $\varphi \vee \neg\varphi$

- Новые аксиомы:

- 12  $\forall x\varphi \rightarrow \varphi(x := \tau)$
- 13  $\varphi(x := \tau) \rightarrow \exists x\varphi$

Требуется, чтобы указанные подстановки были корректными.

- Какие частные случаи аксиом

12  $\forall x\varphi \rightarrow \varphi(x := \tau)$

13  $\varphi(x := \tau) \rightarrow \exists x\varphi$

можно выделить без оговорки о корректности подстановок?

- Всегда можно корректно подставлять константу данной сигнатуры (или, шире, любой терм без переменных).
- Всегда можно корректно подставлять вместо переменной  $x$  ее саму, то есть
  - $\forall x\varphi \rightarrow \varphi$
  - $\varphi \rightarrow \exists x\varphi$

являются аксиомами.

- Modus ponens по-прежнему работает

$$\frac{\varphi \quad \varphi \rightarrow \psi}{\psi}$$

- Помимо этого имеются еще два *правила Бернайса*

$$\frac{\psi \rightarrow \varphi}{\psi \rightarrow \forall x \varphi} \quad (\text{B}\forall)$$

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\exists x \varphi \rightarrow \psi} \quad (\text{B}\exists)$$

Требуется, чтобы переменная  $x$  не была свободна в  $\psi$ .

- **Утверждение.** Допустимо производное *правило обобщения*:

$$\frac{\varphi}{\forall x\varphi} \quad (\text{Gen})$$

- **Доказательство.** Действительно, возьмём в качестве  $\psi$  заведомо выводимую формулу, например какую-либо аксиому с подставленными в нее замкнутыми формулами. Имеем:

1	$\psi$	Assumption
2	$\varphi$	Premise
3	$\varphi \rightarrow \psi \rightarrow \varphi$	A1
4	$\psi \rightarrow \varphi$	MP(2)(3)
5	$\psi \rightarrow \forall x\varphi$	$\text{B}\forall(4)$
6	$\forall x\varphi$	MP(1)(5) ■

- Исчисление высказываний является полным, поэтому мы можем считать выводимым (в ИП) любой частный случай пропозициональной тавтологии.
- Например, выводимы

$$(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi)$$

$$(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$$

$$(\varphi \wedge \psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi \rightarrow \chi)$$

$$(\varphi \wedge \psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi) \vee (\psi \rightarrow \chi)$$

- Выведем, например,  $\forall x\varphi \rightarrow \exists x\varphi$

$$1 \quad \forall x\varphi \rightarrow \varphi$$

A12

$$2 \quad \varphi \rightarrow \exists x\varphi$$

A13

$$3 \quad (\forall x\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \exists x\varphi) \rightarrow (\forall x\varphi \rightarrow \exists x\varphi)$$

[syllogism](#)

$$4 \quad (\varphi \rightarrow \exists x\varphi) \rightarrow (\forall x\varphi \rightarrow \exists x\varphi)$$

MP(1)(3)

$$5 \quad \forall x\varphi \rightarrow \exists x\varphi$$

MP(2)(4)

- **Утверждение.** Класс выводимых формул не измениться, если использовать (Gen) вместо  $(B\forall)$  и  $(B\exists)$  в качестве правил вывода, и добавить две дополнительные аксиомы

$$\textcircled{14} \quad \forall x(\psi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\psi \rightarrow \forall x\varphi)$$

$$\textcircled{15} \quad \forall x(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\exists x\varphi \rightarrow \psi)$$

(Как обычно, требуется, чтобы  $x$  не была свободна в  $\psi$ .)

- **Доказательство.** Покажем, например, что  $(B\forall)$  допустимо, как производное правило:

1	$\psi \rightarrow \varphi$	Premise
2	$\forall x(\psi \rightarrow \varphi)$	Gen(1)
3	$\forall x(\psi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\psi \rightarrow \forall x\varphi)$	A14
4	$\psi \rightarrow \forall x\varphi$	MP(2)(3) ■

- 1 Формулировка исчисления
- 2 Корректность исчисления
- 3 Вывод из гипотез

- Мы хотим доказать, что всякая формула, выводимая в исчислении предикатов, является общезначимой.
- Для этого мы должны проверить все аксиомы на общезначимость и все правила вывода на сохранение общезначимости.
- Аксиомы (A1-11) тривиально общезначимы.
- Правило Modus ponens сохраняет общезначимость.
- Остаются две новые аксиомы и правила Бернаиса.

- **Лемма 1.** Для произвольных термов  $u$  и  $t$  и произвольной оценки  $\pi$  верно

$$[u(x := t)]_{\pi} = [u]_{\pi, x := [t]_{\pi}}$$

- **Доказательство.** Индукция по структуре терма.

*База:*

$x$  – это переменная. Если  $x$ , то слева и справа  $[t]_{\pi}$ . Если не  $x$  (скажем  $y$ ), то слева и справа  $\pi(y)$ .

*Индукционный переход:*

тривиально.



# Лемма о подстановке в формулу

- **Лемма 2.** Для произвольных формулы  $\varphi$ , терма  $t$  и произвольной оценки  $\pi$  верно

$$[\varphi(x := t)]_{\pi} = [\varphi]_{\pi, x := [t]_{\pi}}$$

если подстановка  $t$  вместо  $x$  в  $\varphi$  корректна.

- **Доказательство.** Индукция по структуре формулы.

**База:**

$\varphi$  – атомарная формула. Следует из Леммы 1.

**Индукционный переход:**

Для пропозициональных связок тривиально.

Пусть  $\varphi$  имеет вид  $\forall y\psi$ , причем  $x$  свободен в  $\psi$  (иначе — тривиально). По условию подстановка  $t$  вместо  $x$  в  $\varphi$  корректна, то есть  $y$  не свободен в  $t$ , откуда подстановка  $t$  вместо  $x$  в  $\psi$  корректна. (см. след. слайд)

# Лемма о подстановке в формулу (продолжение)

$$\begin{aligned} & [(\forall y \psi)(x := t)]_{\pi} = [\forall y(\psi(x := t))]_{\pi} = \\ & = \bigwedge_d [\psi(x := t)]_{\pi, y:=d} = & \text{(IH)} \\ & = \bigwedge_d [\psi]_{\pi, y:=d, x:=[t]_{\pi, y:=d}} = & (y \notin FV(t)) \\ & = \bigwedge_d [\psi]_{\pi, y:=d, x:=[t]_{\pi}} = \\ & = \bigwedge_d [\psi]_{\pi, x:=[t]_{\pi}, y:=d} = \\ & = [\forall y(\psi)]_{\pi, x:=[t]_{\pi}} = \\ & = [\varphi]_{\pi, x:=[t]_{\pi}} \end{aligned}$$

Для  $\varphi$  вида  $\exists y \psi$  аналогично. ■

- Рассмотрим аксиому 12

$$\forall x\varphi \rightarrow \varphi(x := \tau)$$

в произвольной интерпретации на произвольной оценке  $\pi$ .

- Пусть  $[\forall x\varphi]_{\pi} = \top$ , тогда  $[\varphi]_{\pi'} = \top$  для любой  $\pi'$ , отличной от  $\pi$  по  $x$ ; в частности для  $\pi'$  равной  $\pi$ ,  $x := [\tau]_{\pi}$ . Тогда по Лемме 2  $[\varphi(x := \tau)]_{\pi} = \top$ .
- Таким образом аксиома 12 истинна в произвольной интерпретации на произвольной оценке, то есть общезначима.
- Общезначимость аксиомы 13

$$\varphi(x := \tau) \rightarrow \exists x\varphi$$

аналогично.

- Рассмотрим первое правило Бернайса

$$\frac{\psi \rightarrow \varphi}{\psi \rightarrow \forall x \varphi} \quad x \notin FV(\psi)$$

- Пусть  $\psi \rightarrow \varphi$  общезначима. Рассмотрим произвольную интерпретацию и произвольную оценку  $\pi$ .
- Пусть  $[\psi]_{\pi} = T$ , тогда  $[\psi]_{\pi, x=d} = T$  для любого  $d$  из носителя. Но тогда, поскольку  $\psi \rightarrow \varphi$  общезначима,  $[\varphi]_{\pi, x=d} = T$ . Но это в точности означает, что  $[\forall x \varphi]_{\pi} = T$ .
- Таким образом первое правило Бернайса сохраняет общезначимость.
- Общезначимость второго правила Бернайса

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\exists x \varphi \rightarrow \psi}$$

доказывается аналогично.

Итак, мы доказали следующий факт:

- **Теорема (о корректности ИП).** Любая формула, выводимая в исчислении предикатов, является общезначимой.

- 1 Формулировка исчисления
- 2 Корректность исчисления
- 3 Вывод из гипотез

- В исчислении высказываний имело место лемма о дедукции:  $\Gamma \vdash A \rightarrow B$  тогда и только тогда, когда  $\Gamma, A \vdash B$ .
- Однако правило (Gen) без дополнительных ограничений порождает проблемы в исчислении предикатов:

$$P(x) \vdash \forall x P(x) \quad \text{ok, Gen}$$

$$\vdash P(x) \rightarrow \forall x P(x) \quad ???$$

Последнее необщезначимо.

- Очевидно, что Gen не стоит применять для связывания свободной переменной формулы-гипотезы.
- Иногда этот запрет формализуют явно, но часто удобнее требовать замкнутости гипотез.

- Произвольное множество замкнутых формул  $\Gamma$  сигнатуры  $\sigma$  называют *теорией* в этой сигнатуре.
- Говорят, что формула  $\varphi$  *выводима из  $\Gamma$*  (является *теоремой* теории  $\Gamma$ ), если ее можно вывести, используя аксиомы и формулы из  $\Gamma$ ; нотация

$$\Gamma \vdash \varphi$$

- Интерпретация  $M$  сигнатуры  $\sigma$  называется *моделью* теории  $\Gamma$ , если все формулы из  $\Gamma$  истинны в  $M$ .

# Лемма о дедукции для исчисления предикатов

**Лемма о дедукции.** Пусть  $\Gamma$  — множество замкнутых формул и  $A$  — замкнутая формула. Тогда  $\Gamma \vdash A \rightarrow B$  тогда и только тогда, когда  $\Gamma, A \vdash B$ .

**Доказательство.**

- Пусть  $\Gamma \vdash A \rightarrow B$ . Тогда и  $\Gamma, A \vdash A \rightarrow B$ , откуда из  $\Gamma, A \vdash A$  по МР получаем искомый результат.
- Пусть  $\Gamma, A \vdash B$ . Рассмотрим вывод формулы  $B$  — последовательность формул

$$C_1, C_2, \dots, C_n$$

где  $C_n$  это  $B$ . Формула  $C_i$  может быть: (1)  $A$ , (2) из  $\Gamma$ , (3) аксиомой, (4) результатом применения МР к двум предыдущим, (5) результатом применения  $\forall\text{I}$  к предыдущей формуле, (6) результатом применения  $\exists\text{E}$  к предыдущей формуле.

# Лемма о дедукции (продолжение доказательства)

Припишем ко всем формулам вывода посылку  $A$  и покажем, что эту цепочку можно расширить до вывода.

(1-4). Идентично случаю исчисления высказываний.

(5). В новой цепочке имеется переход от  $A \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$  к  $A \rightarrow (\psi \rightarrow \forall x\varphi)$ . Вставляем формулы

$$A \rightarrow \psi \rightarrow \varphi$$

$$A \wedge \psi \rightarrow \varphi$$

$$A \wedge \psi \rightarrow \forall x\varphi$$

$$A \rightarrow \psi \rightarrow \forall x\varphi$$

(6). В новой цепочке имеется переход от  $A \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$  к  $A \rightarrow (\exists x\varphi \rightarrow \psi)$ . Вставляем формулы

$$A \rightarrow \varphi \rightarrow \psi$$

$$\varphi \rightarrow A \rightarrow \psi$$

$$\exists x\varphi \rightarrow A \rightarrow \psi$$

$$A \rightarrow \exists x\varphi \rightarrow \psi$$



- Если  $\Gamma \vdash A$  и  $\Gamma \subset \Delta$ , то  $\Delta \vdash A$ .
- Если  $\Gamma \vdash A$ , то существует конечное  $\Delta \subset \Gamma$ , такое что  $\Delta \vdash A$ .

- $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n \vdash A$  тогда и только тогда, когда

$$\vdash \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \dots \wedge \varphi_n \rightarrow A$$

- **Теорема о корректности ИП (ver.2).** Все теоремы теории  $\Gamma$  истинны в любой модели  $M$  этой теории.
- **Доказательство.** Пусть  $A$  — теорема  $\Gamma$ , тогда найдутся  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_k \in \Gamma$ , такие что

$$\vdash \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \dots \wedge \varphi_k \rightarrow A$$

Эта формула выводима, значит истинна во всех интерпретациях (в т.ч. в  $M$ ). Но в  $M$  истинны все  $\varphi_i$  (поскольку это модель), значит заключение импликации  $A$  тоже истинно. ■