

Разбор летучки

Лекция 2

Метрические классификаторы

Екатерина Тузова

Мотивирующий пример

Мотивирующий пример

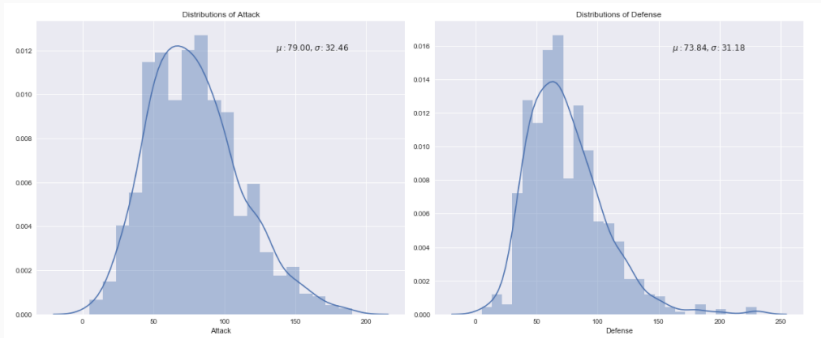


```
In [4]: pokemons.head()
```

```
Out[4]:
```

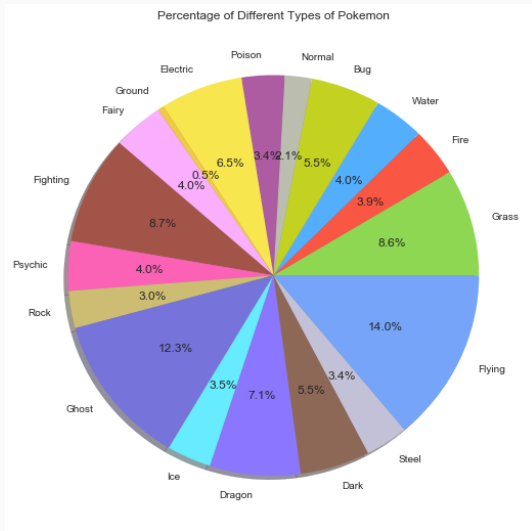
	Name	Type 1	Type 2	Total	HP	Attack	Defense	Sp. Atk	Sp. Def	Speed	Generation	Legendary
0	Bulbasaur	Grass	Poison	318	45	49	49	65	65	45	1	False
1	Ivysaur	Grass	Poison	405	60	62	63	80	80	60	1	False
2	Venusaur	Grass	Poison	525	80	82	83	100	100	80	1	False
3	VenusaurMega Venusaur	Grass	Poison	625	80	100	123	122	120	80	1	False
4	Charmander	Fire	NaN	309	39	52	43	60	50	65	1	False

Распределения



Number of Pokemon = 800

Типы покемонов



Какие признаки есть в датасете?

$$f : X \rightarrow D_f$$

- Бинарные ($D_f = \{0, 1\}$)
- Номинальные (D_f – конечное множество)
- Порядковые (D_f – конечное упорядоченное множество)
- Количественные ($D_f = \mathbb{R}$)

– Бинарные (Legendary)

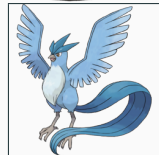
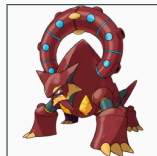
- Бинарные (Legendary)
- Номинальные (Type 1, Type 2)

- Бинарные (Legendary)
- Номинальные (Type 1, Type 2)
- Порядковые (Generation)

- Бинарные (Legendary)
- Номинальные (Type 1, Type 2)
- Порядковые (Generation)
- Количественные (Attack, Defense, ...)

Легендарный покемон это чрезвычайно редкий и зачастую очень могущественных покемон, о нем слагаются мифы и легенды в мире покемонов.

Легендарность



	Name	Type 1	Type 2	Total	HP	Attack	Defense	Sp. Atk	Sp. Def	Speed	Generation	Legendary
0	Bulbasaur	Grass	Poison	318	45	49	49	65	65	45	1	False
24	Rattata	Normal	NaN	253	30	56	35	25	35	72	1	False
28	Ekans	Poison	NaN	288	35	60	44	40	54	55	1	False
32	Sandshrew	Ground	NaN	300	50	75	85	20	30	40	1	False
35	Nidorina	Poison	NaN	365	70	62	67	55	55	56	1	False
156	Articuno	Ice	Flying	580	90	85	100	95	125	85	1	True
162	Mewtwo	Psychic	NaN	680	106	110	90	154	90	130	1	True
799	Volcanion	Fire	Water	600	80	110	120	130	90	70	6	True

Задача классификации

X - множество объектов

Y - множество классов

Обучающая выборка: $X^l = (x_i, y_i)_{i=1}^l$

Задача: Построить алгоритм $a: X \rightarrow Y$, способный классифицировать произвольный объект $x \in X$.

Задача классификации в нашем контексте

X - покемоны

Y - легендарность

Обучающая выборка: $X^l = (x_i, y_i)_{i=1}^l$

Задача: Построить алгоритм $a: X \rightarrow Y$, способный определить, является ли покемон легендарным.

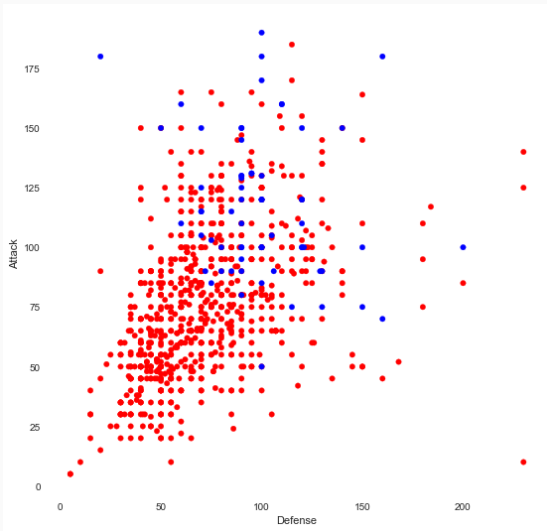
Гипотеза компактности

Схожие объекты, как правило, лежат в одном классе.

Схожие объекты, как правило, лежат в одном классе.

Как определить **схожесть** объектов?

Пример



Схожие объекты, как правило, лежат в одном классе.

Схожесть = Функция расстояния

$$\rho : X \times X \rightarrow [0, \infty)$$

Функции расстояния

$$\rho(u, v) = \sqrt{\sum_{j=1}^n |u^j - v^j|^2}, \quad u, v \in X^l$$

Признаковые описания объектов:

$$u = \{u^1, u^2, \dots, u^n\}$$

$$v = \{v^1, v^2, \dots, v^n\}$$

$$\rho(u, v) = \sum_{j=1}^n |u^j - v^j|, \quad u, v \in X^l$$

Признаковые описания объектов:

$$u = \{u^1, u^2, \dots, u^n\}$$

$$v = \{v^1, v^2, \dots, v^n\}$$

Обобщение евклидова расстояния и расстояния городских кварталов

$$\rho(u, v) = \left(\sum_{j=1}^n |u^j - v^j|^q \right)^{1/q}, \quad u, v \in X^l$$

Признаковые описания объектов:

$$u = \{u^1, u^2, \dots, u^n\}$$

$$v = \{v^1, v^2, \dots, v^n\}$$

Минимальное количество операций вставки одного символа, удаления одного символа и замены одного символа на другой, необходимых для превращения одной строки в другую.

Расстояние Левенштейна

		Е	Л	Е	Р	Н	А	Н	Т
	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Р	1	1	2	3	4	5	6	7	8
Е	2	1	2	2	3	4	5	6	7
Л	3	2	1	2	3	4	5	6	7
Е	4	3	2	1	2	3	4	5	6
В	5	4	3	2	2	3	4	5	6
А	6	5	4	3	3	3	3	4	5
Н	7	6	5	4	4	4	4	3	4
Т	8	7	6	5	5	5	5	4	3

Метрический классификатор

Обобщенный метрический классификатор

$u \in X$ - произвольный объект, который собираемся классифицировать.

Обобщенный метрический классификатор

$u \in X$ - произвольный объект, который собираемся классифицировать.

Отсортируем объекты из X^l относительно u :

$$\rho(u, x_1) \leq \rho(u, x_2) \leq \dots \leq \rho(u, x_l)$$

x_i - i -й сосед объекта u

y_i - класс i -го соседа u

Обобщенный метрический классификатор

$$\rho(u, x_1) \leq \rho(u, x_2) \leq \dots \leq \rho(u, x_l)$$

x_i – i -й сосед объекта u

y_i – класс i -го соседа u

$$\rho(u, x_1) \leq \rho(u, x_2) \leq \dots \leq \rho(u, x_l)$$

x_i – i -й сосед объекта u

y_i – класс i -го соседа u

Идея 1: Посмотрим на ближайшие объекты и отнесем u к доминирующему классу.

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$w(i, u)$ - вес i -го соседа u , неотрицателен

Метод ближайшего соседа

Объект относится к тому классу, к которому относится ближайший в выборке.

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$$w(i, u) = [i = 1]$$

Метод ближайшего соседа

Объект относится к тому классу, к которому относится ближайший в выборке.

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$$w(i, u) = [i = 1]$$

+ Простота реализации (lazy learning)

Метод ближайшего соседа

Объект относится к тому классу, к которому относится ближайший в выборке.

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$$w(i, u) = [i = 1]$$

- + Простота реализации (lazy learning)
- + Интерпретируемость решения

Метод ближайшего соседа

Объект относится к тому классу, к которому относится ближайший в выборке.

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$$w(i, u) = [i = 1]$$

- + Простота реализации (lazy learning)
- + Интерпретируемость решения
- Неустойчивость к шуму

Метод ближайшего соседа

Объект относится к тому классу, к которому относится ближайший в выборке.

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i = y} w(i, u)$$

$$w(i, u) = [i = 1]$$

- + Простота реализации (lazy learning)
- + Интерпретируемость решения
- Неустойчивость к шуму
- Отсутствие настраиваемых параметров

Метод ближайшего соседа

Объект относится к тому классу, к которому относится ближайший в выборке.

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$$w(i, u) = [i = 1]$$

- + Простота реализации (lazy learning)
- + Интерпретируемость решения
- Неустойчивость к шуму
- Отсутствие настраиваемых параметров
- Низкое качество классификации

Метод ближайшего соседа

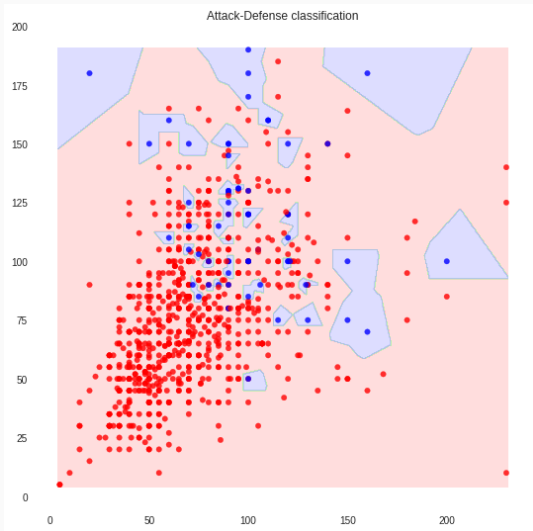
Объект относится к тому классу, к которому относится ближайший в выборке.

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i = y} w(i, u)$$

$$w(i, u) = [i = 1]$$

- + Простота реализации (lazy learning)
- + Интерпретируемость решения
- Неустойчивость к шуму
- Отсутствие настраиваемых параметров
- Низкое качество классификации
- **Необходимость хранить всю выборку целиком**

Пример



Метод k ближайших соседей

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$$w(i, u) = [i \leq k]$$

+ Менее чувствителен к шуму

Метод k ближайших соседей

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$$w(i, u) = [i \leq k]$$

- + Менее чувствителен к шуму
- + Появляется настраиваемый параметр k

Метод k ближайших соседей

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$$w(i, u) = [i \leq k]$$

- + Менее чувствителен к шуму
- + Появляется настраиваемый параметр k
- Неоднозначность при $\sum_{y_i=y} w(i, u) = \sum_{y_i=s} w(i, u) \quad y \neq s$

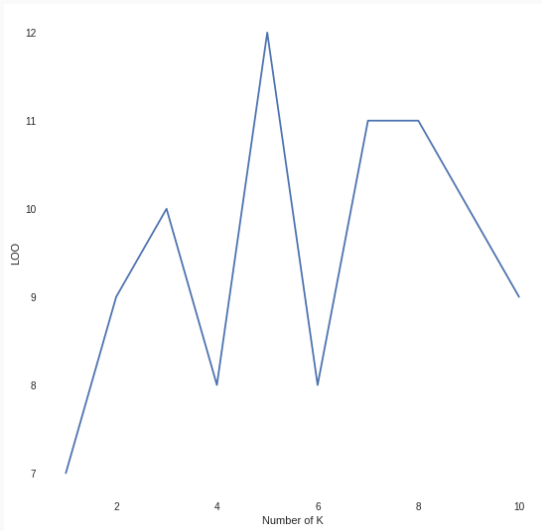
Подбор параметров

Функционал скользящего контроля (leave-one-out):

$$LOO(k, X^l) = \sum_{i=1}^l [a(x_i; X^l \setminus \{x_i\}, k) \neq y_i] \rightarrow \min_k$$

Правда ли нужно выбрасывать один объект?

Пример



$$\rho(u, x_1) \leq \rho(u, x_2) \leq \dots \leq \rho(u, x_i)$$

x_i – i -й сосед объекта u

y_i – класс i -го соседа u

Идея 1: Посмотрим на ближайшие объекты и отнесем u к доминирующему классу.

$$\rho(u, x_1) \leq \rho(u, x_2) \leq \dots \leq \rho(u, x_l)$$

x_i – i -й сосед объекта u

y_i – класс i -го соседа u

Идея 1: Посмотрим на ближайшие объекты и отнесем u к доминирующему классу.

Идея 2: Более близкие объекты важнее для классификации.

Метод k взвешенных соседей

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$w(i, u) = [i \leq k] * w_i$, где w_i это вес, зависящий только от номера соседа

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$w(i, u) = [i \leq k] * w_i$, где w_i это вес, зависящий только от номера соседа

Возможные эвристики:

- $w_i = \frac{k+1-i}{k}$ – линейные убывающие веса

Метод k взвешенных соседей

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} w(i, u)$$

$w(i, u) = [i \leq k] * w_i$, где w_i это вес, зависящий только от номера соседа

Возможные эвристики:

- $w_i = \frac{k+1-i}{k}$ – линейные убывающие веса
- $w_i = q^i$ – экспоненциально убывающие веса

Как более обоснованно задать веса?

Метод окна Парзена

$K(r)$ – ядро, невозрастающее, положительное на $[0, \infty]$

Метод окна Парзена

$K(r)$ – ядро, невозрастающее, положительное на $[0, \infty]$

Фиксированной ширины:

$$a(u, X^l, h, K) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} K\left(\frac{\rho(u, x_i)}{h}\right) \quad h - \text{ширина окна}$$

Метод окна Парзена

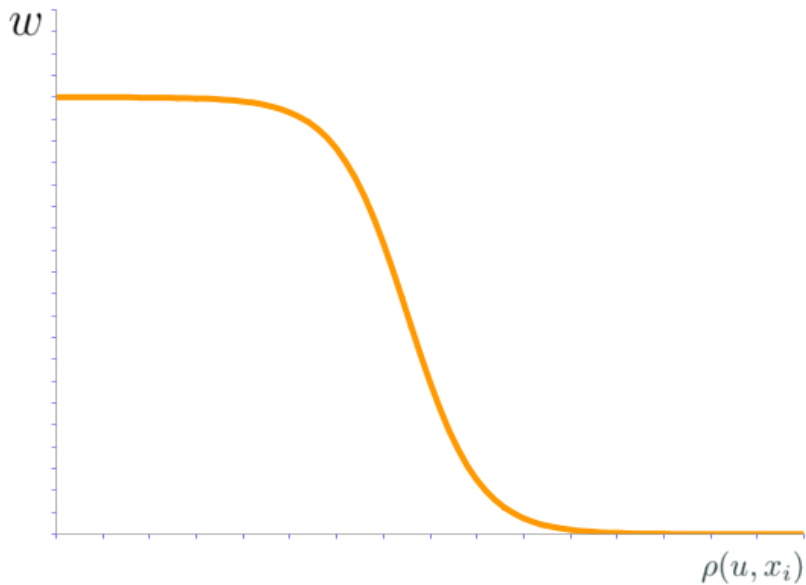
$K(r)$ – ядро, невозрастающее, положительное на $[0, \infty]$

Фиксированной ширины:

$$a(u, X^l, h, K) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} K\left(\frac{\rho(u, x_i)}{h}\right) \quad h - \text{ширина окна}$$

Переменной ширины:

$$a(u, X^l, k, K) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{y_i=y} K\left(\frac{\rho(u, x_i)}{\rho(u, x_k)}\right)$$



Выбор метрики

Идея: Максимизировать сумму расстояний между объектами разных классов при этом сохраняя сумму расстояний между объектами одного класса небольшой.

Идея: Максимизировать сумму расстояний между объектами разных классов при этом сохраняя сумму расстояний между объектами одного класса небольшой.

$$\max \sum_{x_i \in D, x_j \in F} \rho(x_i, x_j) \quad D \neq F$$

Идея: Максимизировать сумму расстояний между объектами разных классов при этом сохраняя сумму расстояний между объектами одного класса небольшой.

$$\max \sum_{x_i \in D, x_j \in F} \rho(x_i, x_j) \quad D \neq F$$

$$\sum_{x_i, x_j \in S} \rho^2(x_i, x_j) \leq 1$$

Если используемая метрика $\rho(u, x_i)$ основана на суммировании различий по всем признакам, а число признаков очень велико, то все точки выборки могут оказаться практически одинаково далеки друг от друга.

Набор признаков объекта генерируется подбрасыванием честной монетки n раз. Соответственно каждый объект описывается вектором $[0, 1]^n$. При таких условиях все объекты будут равноудалены.

Предобработка

Что произойдет, если признаки представлены в разном масштабе?

Все признаки должны быть представлены **в одном масштабе**.
В противном случае признак с наибольшими числовыми значениями будет доминировать в метрике.

Отбор признаков

1. $\rho_j(u, x_i) = |u^j - x_i^j|$ – расстояние по j -му признаку
 $LOO(j) \rightarrow \min$

1. $\rho_j(u, x_i) = |u^j - x_i^j|$ – расстояние по j -му признаку
 $LOO(j) \rightarrow \min$
2. Добавляем признак и строим ρ'
 $\rho'(u, x_i) = \rho(u, x_i) + w_j \rho_j(u, x_i)$
 $LOO(j, w_j) \rightarrow \min$

Жадное добавление признаков

1. $\rho_j(u, x_i) = |u^j - x_i^j|$ – расстояние по j -му признаку
 $LOO(j) \rightarrow \min$
2. Добавляем признак и строим ρ'
 $\rho'(u, x_i) = \rho(u, x_i) + w_j \rho_j(u, x_i)$
 $LOO(j, w_j) \rightarrow \min$
3. Добавляем признаки, пока LOO не увеличивается

- Проблема хранения

- Проблема хранения
- Проблема быстрого поиска ближайших соседей

Отбор эталонов

$$a(u, X^l) = \arg \max_{y \in Y} \underbrace{\sum_{y_i=y} w(i, u)}_{\Gamma_y(u)}$$

$w(i, u)$ - вес i -го соседа u , неотрицателен

$\Gamma_y(u)$ - оценка близости объекта u к классу y

$\Gamma_y(u) = \sum_{y_i=y} w(i, u)$ – оценка близости объекта u к классу y

Отступ показывает степень **типичности объекта**.

Отступом объекта $x_i \in X^l$ относительно классификатора a называется величина:

$$M(x_i) = \Gamma_{y_i}(x_i) - \max_{y \in Y \setminus y_i} \Gamma_y(x_i)$$

1. Эталонные

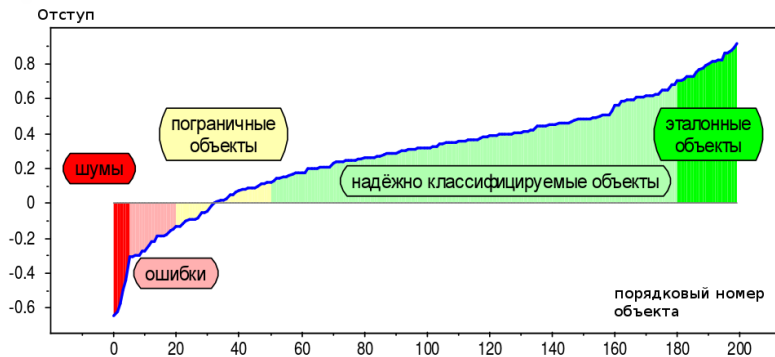
1. Эталонные
2. Надёжно классифицируемые (неинформативные)

1. Эталонные
2. Надёжно классифицируемые (неинформативные)
3. Пограничные

1. Эталонные
2. Надёжно классифицируемые (неинформативные)
3. Пограничные
4. Ошибочные

1. Эталонные
2. Надёжно классифицируемые (неинформативные)
3. Пограничные
4. Ошибочные
5. Шумовые

Типы объектов



Задача: Выбрать оптимальное подмножество эталонов $\Omega \subseteq X^l$

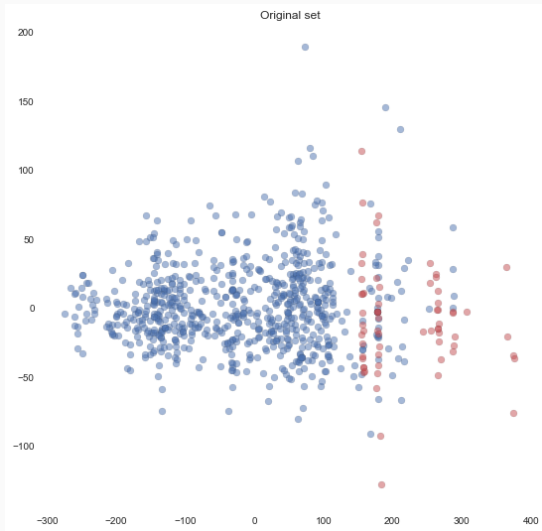
Классификатор будет иметь вид:

$$a(u, \Omega) = \arg \max_{y \in Y} \sum_{x_i \in \Omega} [y_i = y] w(i, u)$$

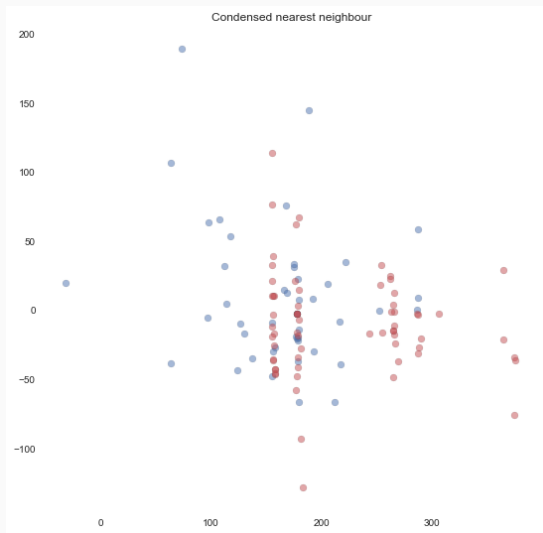
Condensed Nearest Neighbor

1. Исключить ошибочные, шумовые и пограничные объекты
2. Найти по одному эталону в каждом классе
3. Добавлять каждый следующий объект x в Ω , если классификация с текущим набором эталонов ошибается на нём
4. Продолжать до тех пор пока Ω не перестанет пополняться

Condensed Nearest Neighbor



Condensed Nearest Neighbor



- + Сокращается число хранимых объектов

Condensed Nearest Neighbor

- + Сокращается число хранимых объектов
- + Сокращается время классификации

Condensed Nearest Neighbor

- + Сокращается число хранимых объектов
- + Сокращается время классификации
- + Объекты разделяются по величине отступа

Condensed Nearest Neighbor

- + Сокращается число хранимых объектов
- + Сокращается время классификации
- + Объекты разделяются по величине отступа
- Очень медленный

Condensed Nearest Neighbor

- + Сокращается число хранимых объектов
- + Сокращается время классификации
- + Объекты разделяются по величине отступа
- Очень медленный
- Классификация на тестовом наборе может отличаться

Вопросы?

Быстрый поиск ближайших соседей

Быстрый поиск ближайших соседей

- граф ближайших соседей
- k-d дерево
- хеширование (LSH)

Идея: разложим множество по которому будем искать в бинарное дерево с простыми условиями и конкретными точками в узлах.

Идея: разложим множество по которому будем искать в бинарное дерево с простыми условиями и конкретными точками в узлах.

1. По циклу, или рандомно выбираем ось.
2. Ищем медиану (точку, разбивающую множество на как можно более равные части).
3. Повторяем 1-2 для каждого из получившихся подмножеств

k-d дерево

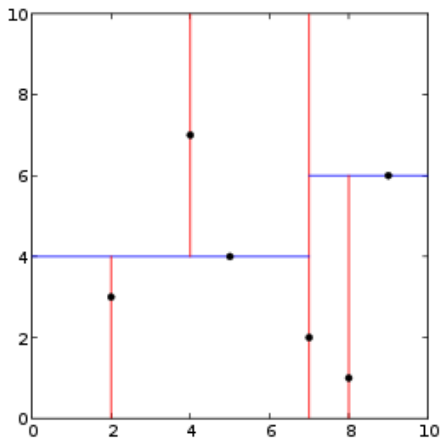
Идея: разложим множество по которому будем искать в бинарное дерево с простыми условиями и конкретными точками в узлах.

1. По циклу, или случайно выбираем ось.
2. Ищем медиану (точку, разбивающую множество на как можно более равные части).
3. Повторяем 1-2 для каждого из получившихся подмножеств

Сложность построения: $O(n \log n)$

Сложность поиска: в лучшем случае $O(\log n)$, в худшем – $O(n)$

2-d дерево



+ Один из наиболее простых методов

k-d дерево. Особенности

- + Один из наиболее простых методов
- Работает только при малом количестве параметров

k-d дерево. Особенности

- + Один из наиболее простых методов
- Работает только при малом количестве параметров
- Затратный алгоритм перестроения

Locality Sensitive Hash

Задача: Найти похожие документы в интернете

Locality Sensitive Hash

Проблема: Сколько сравнений нам понадобится для того, чтобы найти похожие среди N документов?

Locality Sensitive Hash

Проблема: Сколько сравнений нам понадобится для того, чтобы найти похожие среди N документов?

$$C = \frac{N(N-1)}{2}$$

$$N = 10^6 \Rightarrow C = 5 * 10^{11}$$

Locality Sensitive Hash

Идея: Давайте от каждого документа (строки из нулей и единиц) возьмем хэш h :

1. Если документы C_1 и C_2 похожи, то с большой вероятностью $h(C_1) == h(C_2)$

Locality Sensitive Hash

Идея: Давайте от каждого документа (строки из нулей и единиц) возьмем хэш h :

1. Если документы C_1 и C_2 похожи, то с большой вероятностью $h(C_1) == h(C_2)$
2. Иначе – с большой вероятностью $h(C_1) \neq h(C_2)$

Locality Sensitive Hash

Идея:

1. Разбить документ на n -граммы
2. Взять от каждого n -грамма хэш
3. Получим представление документа в виде строки из нулей и единиц. Длина такого вектора = количество всевозможных n -грамм.
4. Посчитаем документы похожими, если у них много совпадающих n -грамм

Min Hash

Перестановка

5	3	6
1	2	4
2	4	1
7	1	2
6	7	7
4	5	5
3	6	3

	Документ 1	Документ 2		
1	1	0	1	0
2	1	0	0	0
3	0	1	0	1
4	0	1	0	1
5	0	1	0	1
6	1	0	1	0
7	1	0	1	1

Номер первой строки с единицей в перестановке



Наличие i-го n-грамма

1	2	3	2
2	1	3	1
3	1	3	1

Что почитать по этой лекции

- Tom Mitchell "Machine Learning". Chapter 8
- К. Воронцов "Лекции по метрическим алгоритмам классификации"
- Обзор методов поиска ближайших соседей
- Ullman, Leskovec, Rajaraman "Mining of Massive Datasets" Chapter 3.4—3.8

Что происходит сейчас в области knn

ICML'16: Fast k -Nearest Neighbour Search via Dynamic Continuous Indexing

NIPS'16: k^* -Nearest Neighbors: From Global to Local

NIPS'16: Finite-Sample Analysis of Fixed- k Nearest Neighbor Density Functional Estimators

На следующей лекции

- Кластеризация. K-means.
- Цели кластеризации.
- Типы кластерных структур.
- Функционал качества кластеризации
- K-средних
- Иерархическая кластеризация.