

# Математическая логика

Практика 8(продолжение), 9(кусочек)

10/05/2018

## Эрбранизация

На прошлом занятии мы познакомились с процессом *сколемизации* – построения по данной формуле в ПНФ равновыполнимой ей формуле. Двойственным процессом является так называемая *эрбранизация* – процесс построения по данной формуле в ПНФ с сохранением общезначимости.

Задания. Сколемизируйте результат до  $\Sigma_1$  (то есть эрбранизируйте результат).

- $\neg \exists x \forall y \exists z \forall u P(x, y, z, u)$

## Вывод из аксиом в исчислении предикатов

Еще немного задач на вывод из аксиом, так в прошлый раз их было немного:

- $\forall x(\varphi(x) \wedge \psi(x)) \rightarrow \forall x\varphi(x) \wedge \forall x\psi(x)$
- $\exists x(\varphi(x) \vee \psi(x)) \rightarrow \exists x\varphi(x) \vee \exists x\psi(x)$
- $\psi \rightarrow \forall x\varphi(x) \rightarrow \forall x(\psi \rightarrow \varphi(x)), x \notin FV(\psi)$

## Невыразимые предикаты

Эта тема предлагалась к самостоятельному изучению, посмотрим, как вы ее усвоили. Пусть у нас есть сигнатура  $\sigma$  и ее интерпретация с носителем  $D$ . Мы могли доказать выразимость предиката в ней прямым предъявлением. Например, у нас был язык элементарной арифметики со стандартной интерпретацией, в котором мы могли выразить порядок на натуральных числах вот так:

$$x \leq y \equiv \exists z(y = x + z)$$

Если поменять носитель интерпретации на  $\mathbb{Z}$ , то это уже не работает, порядок станет невыразимым.

**Def.** Биекция  $\alpha: D \rightarrow D$  называется **автоморфизмом** интерпретации, если все функции и предикаты устойчивы относительно нее. Именно, для любого предикатного символа  $P^n$  и любого функционального символа  $f^n$  выполняется:

$$\begin{aligned} [P](\alpha(x_1), \dots, \alpha(x_n)) &\Leftrightarrow [P](x_1, \dots, x_n) \\ [f](\alpha(x_1), \dots, \alpha(x_n)) &= \alpha(f(x_1, \dots, x_n)) \end{aligned}$$

на любых наборах  $x_1, \dots, x_n \in D$

**Def.** Предикат, выразимый в данной сигнатуре устойчив относительно ее автоморфизмов.

То есть мы получили возможность доказывать невыразимость предиката, предъявив автоморфизм, относительно которого он неустойчив.

Задания. Везде требуется предъявить автоморфизм, относительно которого данный предикат неустойчив (тем самым показав невыразимость его в данной сигнатуре).

- (Это пример с лекции). Сигнатура  $(<^2, =^2)$ , носитель  $\mathbb{Z}$ , стандартная интерпретация. Невыразимый предикат  $-x = 0$ .
- Сигнатура  $(+^2, =^2, <^2)$ , носитель  $\mathbb{Q}$ , стандартная интерпретация. Невыразимый предикат  $x = 1$ . Кроме того, есть ли здесь выразимый предикат вида  $x = C$ ? Что будет, если поменять носитель на  $\mathbb{R}$ , на  $\mathbb{Z}$ ?

- Сигнатура  $(0^0, 1^0, <^2, =^2)$ , носитель  $\mathbb{R}$ , стандартная интерпретация. Невыразимый предикат  $x = 1/2$ .

## Домашнее задание

1. Выведите формулы:

(a) (1б.)  $(\exists x\varphi(x) \rightarrow \forall y\psi(y)) \rightarrow \forall x(\varphi(x) \rightarrow \psi(x))$

(b) (1б.)  $\exists x(\varphi(x) \rightarrow \psi(x)) \rightarrow \forall x\varphi(x) \rightarrow \exists x\psi(x)$

2. Постройте ПНФ и сколемизируйте результат до  $\Sigma_1$ :

(a) (1б. )  $\exists xS(x) \vee \forall yP(x, y) \rightarrow \exists x\forall yQ(x, y)$

(b) (1б. )  $\forall uP(x, u) \rightarrow \neg P(x, y) \wedge \exists xQ(y)$

3. Покажите, что заданный предикат невыразим в заданой сигнатуре.

(a) (2б. ) Сигнатура  $(f^1, =^2)$ , носитель  $\mathbb{Z}$ , нормальная интерпретация,  $[f](x) = x + 2$ . Предикат  $- y = x + 1$ .

(b) (2б. ) Сигнатура  $(P^2, =^2)$ , носитель  $\mathbb{N}_+$ , нормальная интерпретация,  $[P](x, y) = x$  делит  $y$ . Предикат  $- x = 2$ .