

NL-completeness

Полный язык в NL.

Какие сведения можно использовать?

Если дана пара сведений, то все сводится к NL и любой неперевисимому языку.

Когда определена единица языка для слова, она должна отражать сложную формулу конъюнкций мы хотим увидеть.

$M \leq L \Rightarrow$ можно использовать сведения не менее L .

Но! log-space машина не ~~может~~ ^{стопит} запомнить все, что ей не хватает места.

Def

• Write-once output tape

log space reduction

• $f: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ полиномиальная оценка функции $f(x) \leq |x|^c \forall x$.

f - некая ^{space} логарифмическая функция еще лучше

$$L_f = \{ \langle x, i \rangle \mid f(x)_i = 1 \}$$

$$L_{f^c} = \{ \langle x, i \rangle \mid i \leq f(x) \}$$

лежат в L.

Грубо говоря логарифмическая длина $\langle x, i \rangle$ мы можем выдать $f(x)_i$.

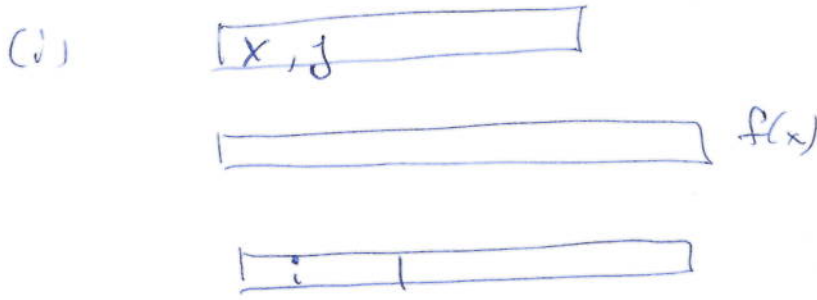
A логарифмическая сводится к B если \exists некая логарифмическая бинар. функция $f: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ с.т.

$$x \in A \iff f(x) \in B. \forall x.$$

Lemma (i) $A \leq_e B, B \leq_e C \Rightarrow A \leq_e C$

(ii) $A \leq_e, B \in L \Rightarrow A \in L.$

Proof (ii) follows obviously from (i).



Run M_g on $f(x)$ when we need $f(x)$; we run $M_f(x, i)$

~~$O(\log |f(x)|)$~~ + space M_g + space M_f + $\log |f(x)|.$

Def NL complete language.

Theorem PATH is NL-complete.

(i) PATH is in NL - proved before

(ii) PATH is NL-hard.

L - language is in NL $\Rightarrow \exists M \in M.$

Рассмотрим язык принадлежности

$G_{M,x}$

$x \in L$ iff $C_{accept}(G_{M,x})$

\Rightarrow единственное это можно сделать это
 построить $G_{M,x}$, для этого надо написать
 матрицу элементов, то есть за \log можно
 проверить это и язык C мы можем показать
 в C' , достаточно проинтерпретировать матрицу на 1 шаг. 2

Определение NL с помощью сертификата

Пошагово может быть полиномиальной, не тогда её хранить?

Def $L \in NL$ iff \exists МТ М с пол. сложимой оценкой (read-once) лентой и лентой Р, такая что $x \in L \iff \exists u \in \{0,1\}^{P(|x|)}$ s.t. $M(x,u) = \epsilon$

x - input tape
u - special read-once tape.

М использует $O(\log |x|)$ памяти на рабочих лентах

NL = coNL

Proof достаточно показать, что $\overline{PATH} \in NL$.

~~Представим~~ ~~сег~~
покажем, что можем решить \overline{PATH} на NL-машине
если нам дано s код-во верши в связной цепи
марки ~~с~~ ~~с~~. т.е. дано $|N^m(s)|$ m-код-во верши.

Перечислим все вершины в лексикограф. порядке
в $|N^m(s)|$ и перечислим их код-во если \dagger там
не оказалось, то все ложь.

~~Далее~~ ~~покажем~~, что $N^m(s)$ имеет
структуру $N^m(s)$.

~~$N^0(s) = s$~~ $N^0(s) = s$. далее индуктивно

получаем $|N^1(s)|, |N^2(s)|, \dots, |N^m(s)|$.

~~Значит~~ $|N^i(s)|$, в лексикограф. порядке

$s \geq 0$
for $a \in G$ (1)

for $u \in G$

Покажем, что $u \in N^i(s)$

~~Проблем~~

Проверим верно ли это для всех v, u .

Если есть $s + u \in G$ то (1) i.e. etc.

Проверим это перебором все $u \in N^i(s)$.

↑

Проверим верно ли $i = 0, 1, 2, \dots, m-1$.

✗

u

Polynomial Hierarchy and A

KANCE \sum_1^P u \prod_2^P

$\text{IND SET} = \{(G, k) \mid G \text{ has an independent set of size } \geq k\}$

$\text{EXACT INDSET} = \{(G, k) \mid \text{largest ind set has size exactly } k\}$

\exists ind set of size k \wedge set of size $k+1$ free nodes.

$\text{MIN-DNF} = \{L \in \Sigma_1^P \mid \varphi \text{ is DNF formula not equivalent to any smaller DNF}\}$

$= \{L \in \Sigma_1^P \mid \forall \varphi \text{ smaller } \exists s \text{ s.t. } \varphi(s) \neq L(s)\}$

$\rightarrow \text{PSPACE, no oracle can be solved in PSPACE}$

Def $\text{KANCE } \sum_1^P \rightarrow$ an oracle \downarrow
 \exists poly-time MT M s.t.

$x \in L \iff \exists u \in \{0,1\}^{q(|x|)} \forall v \in \{0,1\}^{q(|x|)} M(x, u, v) = 1.$

$\forall x \in \{0,1\}^*$

Note $\text{NP, coNP} \subseteq \Sigma_2^P$.

Def $\Pi_2^P = \{L \mid L \in \Sigma_2^P\}$.

$x \in L \iff \forall u \exists v M(x, u, v) = 1.$

$\text{EXACT INSET} \in \Sigma_2^P, \Pi_2^P$.

$\text{MIN-DNF} \in \Pi_2^P$, and conjectured to be complete for Π_2^P .

Полномощность иерархий

Def Σ_1^P, Π_1^P

Def $PH = \cup_i \Sigma_i^P$

Note $\Sigma_1^P = NP, \Pi_1^P = coNP$

$\Pi_i^P = co \Sigma_i^P$

$\Sigma_i^P \subseteq \Pi_{i+1}^P$

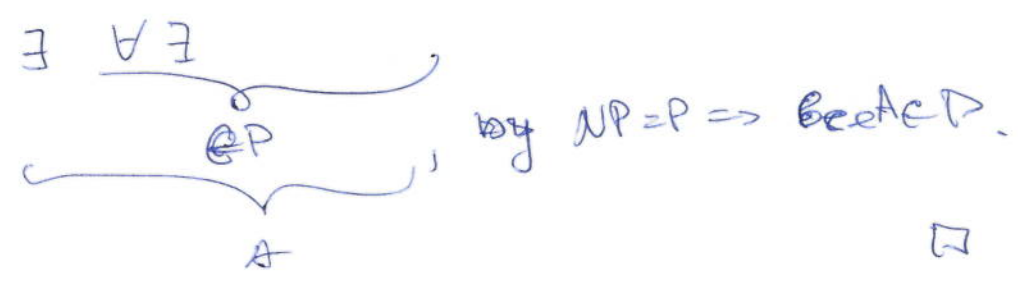
Properties of poly hierarchy

Conjecture $\Sigma_i^P \subsetneq \Sigma_{i+1}^P$

Теорема (i) Если $\Sigma_i^P = \Pi_i^P \Rightarrow PH = \Sigma_i^P$

(ii) $P = NP \Rightarrow PH = P$

Доказ. Показать верно (ii),



~~Утв:~~

Def Σ_i^P - полный язык, $\in P$.

Утв. Если L - PH-полный язык, то

$PH = \Sigma_i^P$ для некоторого i .

Доказ. $\exists i$ что $L \in \Sigma_i^P \Rightarrow PH \subseteq \Sigma_i^P$

Note: $PH \subseteq PSPACE$; $PH = PSPACE$ только если иерархия рано стабилизируется.

Example

u_1 -loop

$$\sum_{i=1}^n SAT = \exists u_1 \forall u_2 \dots \forall u_i \Phi(u_1, \dots, u_i) = 1$$



$\sum_{i=1}^n P$ remains forever.