Математическая логика и теория вычислимости
Лекция 9. Теорема Гёделя о полноте исчисления предикатов

Денис Николаевич Москвин

Кафедра математических и информационных технологий
Санкт-Петербургского академического университета

10.04.2017

План лекции

1. Леммы о константах
2. Теорема Гёделя о полноте
3. Теорема Эрбрана и сколемизация
4. Понижение мощности
5. Невыразимые предикаты

План лекции

1. Леммы о константах
2. Теорема Гёделя о полноте
3. Теорема Эрбрана и сколемизация
4. Понижение мощности
5. Невыразимые предикаты

- **Лемма (о свежих константах)**. Пусть φ — формула ИП, а c — константа, не входящая в эту формулу. Тогда выводимость $\varphi(x := c)$ влечет выводимость φ.
- **Доказательство**. Возьмем свежую для φ переменную y. Вывод $\varphi(x := c)$ при замене c на y останется выводом: $\vdash \varphi(x := y)$.

1	$\varphi(x := y)$	Assumption
2	$\forall y \varphi(x := y)$	Gen
3	$\forall y \varphi(x := y) \to \varphi(x := y)(y := x)$	A12
4	$\varphi(x := y)(y := x)$	MP(2)(3)
5	φ	

$\blacksquare$

- Лемма легко обобщается на случай нескольких констант.

Лемма о добавлении констант

- **Лемма (о добавлении констант)**. Пусть φ — формула ИП некоторой сигнатуры σ. Пусть она выводима в сигнатуре σ', полученной из σ добавлением новых констант. Тогда φ выводима в ИП сигнатуры σ.
- **Доказательство**. Если в выводе формулы φ в σ' встречаются новые константы, заменяем их на свежие переменные. $\blacksquare$
- Лемма легко обобщается для произвольного расширения сигнатуры.
- Это означает, что можно говорить о выводимости формулы, не уточняя, в какой сигнатуре мы ищем вывод.

План лекции

1. Леммы о константах
2. Теорема Гёделя о полноте
3. Теорема Эрбрана и сколемизация
4. Понижение мощности
5. Невыразимые предикаты

Противоречивые теории

- Фиксируем сигнатуру σ и рассмотрим теорию Γ в этой сигнатуре.
- Теория Γ называется *противоречивой*, если в ней выводима некоторая формула и ее отрицание. В противном случае теория называется *непротиворечивой*.
- В противоречивой теориии выводима любая формула:

1	$\Gamma \vdash \varphi$	Assumption
2	$\Gamma \vdash \neg\varphi$	Assumption
3	$\Gamma \vdash \neg\varphi \to \varphi \to \psi$	A9
4	$\Gamma \vdash \varphi \to \psi$	MP(2)(3)
5	ψ	MP(1)(4)

- Любое подмножество непротиворечивого множества непротиворечиво.
- У бесконечного противоречивого множества есть конечное противоречивое подмножество.

Совместность

- Интерпретация $\mathcal{M}$ сигнатуры σ называется *моделью* теории Γ, если все формулы из Γ истинны в $\mathcal{M}$.
- **Теорема о корректности ИП (ver.2)**. Все теоремы теории Γ истинны в любой модели $\mathcal{M}$ этой теории.
- Множество формул Γ называют *совместным*, если оно имеет модель.
- **Теорема о корректности ИП (ver.3)**. Любое совместное множество замкнутых формул непротиворечиво.
  Доказательство. (от противного) Пусть имеется замкнутая φ, такая что $\Gamma \vdash \varphi$ и $\Gamma \vdash \neg\varphi$. Но из совместности следует наличие модели $\mathcal{M}$, в которой φ и $\neg\varphi$ должны быть истинны одновременно. ■

Полнота теории

- Теория Γ в сигнатуре σ называется *полной* в этой сигнатуре если для любой замкнутой формулы φ этой сигнатуры либо φ, либо $\neg\varphi$ является теоремой теории Γ:

$$\Gamma \vdash \varphi \quad \text{or} \quad \Gamma \vdash \neg\varphi$$

- Фиксация сигнатуры важна: если символ S не входит в сигнатуру σ, но используется в формуле ψ, то $\Gamma \nvdash \psi$ и $\Gamma \nvdash \neg\psi$, например

$$\Gamma \nvdash \exists x S(x) \qquad \Gamma \nvdash \neg\exists x S(x)$$

- Замкнутость формулы φ тоже важна: множество истинных формул сигнатуры $(0^0, S^1, =^2)$ полно, но ни $x = y$, ни $\neg(x = y)$ из него не выводимо.

Цель и план

- Цель — доказать, что **любая непротиворечивая теория совместна**.
- Как это делалось в логике высказываний:
  1. расширяли Γ до полного множества $\Delta \supset \Gamma$;
  2. для всякой пропозициональной переменной p полагали

$$p = \mathrm{T}, \quad \text{if } \Delta \vdash p,$$

$$p = \mathrm{F}, \quad \text{if } \Delta \vdash \neg p;$$

  3. показывали, что такое означивание приводит к истинности всех формул Δ (а значит и Γ).
- В логике предикатов будем действовать по той же схеме.
- Однако, у нас будут проблемы с шагом 2: нам нужно будет как-то смонтировать носитель интерпретации.

- **Лемма (о пополнении).** Всякое непротиворечивое множество Γ сигнатуры σ содержится в непротиворечивом полном множестве Δ той же сигнатуры.
- **Доказательство.** Пусть φ произвольная формула сигнатуры σ. Рассмотрим Γ, φ и $\Gamma, \neg\varphi$. Одно из них непротиворечиво. Действительно, если противоречивы оба, то $\Gamma \vdash \neg\varphi$ и $\Gamma \vdash \neg\neg\varphi$, что противоречит непротиворечивости Γ. Будем теперь перебирать все допустимые формулы, добавляя к Γ либо формулу, либо отрицание, сохраняя непротиворечивость. ■

Выбор носителя

- Для работы с семантическим понятием совместности нам нужно задать некоторую интерпретацию. Возьмем в качестве носителя D множество всех *замкнутых* термов нашей сигнатуры σ (термов без переменных).
- Функциональные символы при этом интерпретируются "естественным образом": функциональному символу f арности n ставится в соответствие такая функция $[f]$

$$[f]([t_1], \ldots, [t_n]) = [f(t_1, \ldots, t_n)]$$

  Здесь $t_1, \ldots, t_n$ и $f(t_1, \ldots, t_n)$ — замкнутые термы нашей сигнатуры (то есть элементы носителя D).
- Предикатный символ P арности n интерпретируем как предикат $[P]$, который истинен на замкнутых термах $t_1, \ldots, t_n$, если

$$\Gamma \vdash P(t_1, \ldots, t_n)$$

Экзистенциальная полнота теории

- Наша цель — доказать (индуктивно по структуре формулы), что в построенной интерпретации истинны все формулы из Γ.
- Но наша интерпретация может быть слишком бедной: может оказаться, что $\Gamma \vdash \exists x A(x)$, но ни для какого замкнутого терма t формула $A(t)$ не выводима из Γ.
- Теория Γ называется *экзистенциально полной* в сигнатуре σ, если для всякой замкнутой формулы $\exists x \varphi$, являющейся теоремой этой сигнатуры, найдется терм t этой сигнатуры, такой что $\Gamma \vdash \varphi(x := t)$.

Лемма об экзистенциальном пополнении

- **Лемма (об экзистенциальном пополнении).** Пусть Γ — непротиворечивое множество замкнутых формул сигнатуры σ, причем из Γ выводима замкнутая формула $\exists x \varphi$. Пусть c — свежая для Γ и φ константа. Тогда множество $\Gamma, \varphi(x := c)$ непротиворечиво.
- **Доказательство.** Пусть $\Gamma, \varphi(x := c)$ противоречиво. Тогда имеется конечное $\Delta \subset \Gamma$, такое что

$$
\begin{array}{lll}
1 & \Delta \vdash \neg\varphi(x := c) & \\
2 & \Delta \vdash \neg\varphi & \text{FreshConstLemma} \\
3 & \vdash \bigwedge_i \Delta \to \neg\varphi & \text{DeductLemma} \\
4 & \vdash \varphi \to \neg(\bigwedge_i \Delta) & \text{Contraposition} \\
5 & \vdash \exists x \varphi \to \neg(\bigwedge_i \Delta) & \text{B}\exists
\end{array}
$$

Но по условию $\Gamma \vdash \exists x \varphi$, значит Δ противоречиво, а значит и Γ. Противоречие. ■

Лемма о расширении

- **Лемма.** Пусть Γ — непротиворечивое множество замкнутых формул сигнатуры σ. Тогда существует расширение сигнатуры σ новыми константами и расширение множества Γ до множества Δ, такого что оно непротиворечиво, полно и экзистенциально полно в расширенной сигнатуре.
- **Доказательство.**
  1. Последовательно применим лемму об экзистенциальном пополнении ко всем замкнутым формулам вида $\exists x \varphi$, выводимым из Γ.
  2. Пополним это множество, применив лемму о пополнении.

  Повторим эти два шага счетное число раз. Объединение полученных множеств будет непротиворечивым, полным и экзистенциально полным. ■

Лемма. Пусть Γ — полное и экзистенциально полное множество замкнутых формул сигнатуры σ. Тогда существует интерпретация M сигнатуры σ, в которой истинны все формулы из Γ.

Доказательство. Возьмем в качестве носителя M все замкнутые термы сигнатуры σ. Интерпретация функциональных и предикатных символов описана ранее. Индукцией по числу связок и кванторов формулы φ докажем

$$\Gamma \vdash \varphi \;\Leftrightarrow\; [\varphi] = T$$

База. Атомарные формулы таковы по построению (см. интерпретацию предикатных символов).

Лемма о существовании модели (продолжение)

Индукционный переход. (пропозициональные связки)
Аналогично доказательству для исчисления высказываний.
Проверяем, что выводимость и истинность “устроены одинаково”

$$
\begin{array}{rcl}
\Gamma \vdash \neg\varphi & \Leftrightarrow & \Gamma \nvdash \varphi \\
\Gamma \vdash \varphi \vee \psi & \Leftrightarrow & \Gamma \vdash \varphi \text{ или } \Gamma \vdash \psi \\
\Gamma \vdash \varphi \wedge \psi & \Leftrightarrow & \Gamma \vdash \varphi \text{ и } \Gamma \vdash \psi \\
\Gamma \vdash \varphi \to \psi & \Leftrightarrow & \Gamma \nvdash \varphi \text{ или } \Gamma \vdash \psi
\end{array}
$$

Это легко показать, поскольку любые частные случаи пропозициональных тавтологий выводимы.

Лемма о существовании модели (продолжение 2)

Индукционный переход. (квантор $\exists$) Пусть φ имеет вид $\exists x \psi$ (в ψ единственный параметр — x).
($\Rightarrow$) Пусть $\Gamma \vdash \exists x \psi$. Из экзистенциальной полноты Γ следует существование константы c, такой что $\Gamma \vdash \psi(x := c)$. В этой формуле меньше связок, то есть по (IH) в M она истинна: $[\psi(x := c)] = \text{Т}$. Тогда ψ истинна на оценке $\pi(x) = c$, откуда $[\exists x \psi] = \text{Т}$.
($\Leftarrow$) Пусть $[\exists x \psi] = \text{Т}$. Тогда найдется элемент носителя (у нас — замкнутый терм t), для которого $[\psi]_{x:=t} = \text{Т}$. Отсюда в нашей интерпретации $[\psi(x := t)] = \text{Т}$. По (IH) $\Gamma \vdash \psi(x := t)$, откуда, используя аксиому 13 $\psi(x := t) \to \exists x \psi$, заключаем, что $\Gamma \vdash \exists x \psi$.

Лемма о существовании модели (продолжение 3)

Индукционный переход. (квантор $\forall$) Пусть φ имеет вид $\forall x \psi$ (в ψ единственный параметр — x).
($\Rightarrow$) Пусть $\Gamma \vdash \forall x \psi$. Отсюда (по аксиоме 12 $\forall x \psi \to \psi(x := t)$) для любого замкнутого терма t нашей сигнатуры $\Gamma \vdash \psi(x := t)$. В этой формуле меньше связок, то есть по (IH) в M она истинна: $[\psi(x := t)] = T$. Итак ψ истина на любой оценке $\pi(x) = t$, откуда $[\forall x \psi] = T$.
($\Leftarrow$) (контрапозиция). Пусть $\Gamma \nvdash \forall x \psi$, тогда из полноты $\Gamma \vdash \neg \forall x \psi$, что доказуемо эквивалентно $\Gamma \vdash \exists x \neg \psi$. Из экзистенциальной полноты Γ следует существование константы c, такой что $\Gamma \vdash \neg \psi(x := c)$. В этой формуле меньше связок, то есть по (IH) в M она истинна: $[\neg \psi(x := c)] = T$. Тогда $\neg \psi$ истинна на оценке $\pi(x) = c$, откуда $[\forall x \psi] = F$.
■

Теорема Гёделя о полноте

- **Теорема** Непротиворечивое множество замкнутых формул имеет модель.
  Доказательство. Расширяем множество до полного и экзистенциально полного и берем в качестве модели построенную выше интерпретацию ■.
- **Теорема о полноте ИП (сильная форма)** Любая непротиворечивая теория совместна.
- **Теорема о полноте ИП (слабая форма)** Любая общезначимая формула выводима в исчислении предикатов.
  Доказательство. Пусть φ общезначима, замкнута и невыводима. Тогда $\{\neg\varphi\}$ непротиворечиво, а значит имеет модель. В этой модели $[\neg\varphi] = \mathrm{T}$, откуда $[\varphi] = \mathrm{F}$, что противоречит общезначимости φ. ■.

Теоремы о счетной модели и компактности

- **Теорема (о счетной модели)** Непротиворечивое множество замкнутых формул конечной или счетной сигнатуры имеет счетную модель.
- **Доказательство.** Наша модель, полученная пополнением и экзистенциальным пополнением, счетна. ■
- **Теорема (о компактности)** Пусть Γ — бесконечное множество замкнутых формул сигнатуры σ. Пусть любое его конечное подмножество имеет модель. Тогда само Γ тоже имеет модель.
- **Доказательство.** Наличие модели равносильно непротиворечивости. Но противоречие выводится из конечного числа формул Γ. ■

План лекции

1. Леммы о константах
2. Теорема Гёделя о полноте
3. **Теорема Эрбрана и сколемизация**
4. Понижение мощности
5. Невыразимые предикаты

Предваренная нормальная форма

- Формула φ находится в *предваренной нормальной форме*, если она имеет вид $Q_1 x_1 \ldots Q_n x_n \psi$, где Q_i – квантор, а ψ – безкванторная формула.
- Предваренной нормальной формой формулы φ называется формула φ', такая что φ' находится в ПНФ, и $\varphi \leftrightarrow \varphi'$.
- Предварённая формула называется Σ_n-формулой, если ее кванторная приставка содержит n групп кванторов, причём первыми стоят кванторы существования.
- Предварённая формула называется Π_n-формулой, если ее кванторная приставка содержит n групп кванторов, причём первыми стоят кванторы всеобщности.

Утверждения о классах Σ_n и Π_n

- Всякая формула из класса Σ_n или Π_n доказуемо эквивалентна формуле из класса Σ_{n+1}, а также формуле из класса Π_{n+1}.
- Отрицание любой формулы из класса Σ_n доказуемо эквивалентно некоторой формуле из класса Π_n и наоборот.
- Конъюнкция и дизъюнкция любых двух формул из Π_n доказуемо эквивалентна некоторой формуле из Π_n.
- Конъюнкция и дизъюнкция любых двух формул из Σ_n доказуемо эквивалентна некоторой формуле из Σ_n.
- **Теорема.** Любая формула имеет предваренную нормальную форму. (мы ее уже доказывали)

Выводимость бескванторных формул

- Если в бескванторной формуле ϕ заменить атомарные подформулы на переменные (одинаковые — на одинаковые, разные — на разные), то получившаяся пропозициональная формула называется *прототипом* исходной.
- **Теорема.** Бескванторная формула выводима (общезначима) тогда и только тогда, когда её прототип является тавтологией.
- ($\Leftarrow$) Тривиально.
- ($\Rightarrow$) (контрапозиция). Пусть прототип φ — не тавтология. Легко предъявить интерпретацию, где φ будет ложной. Носитель — замкнутые термы, значения предикатов подбираются согласованно с обращением в ложь прототипа. $\blacksquare$

Выводимость формул класса Π_1

- **Теорема.** Формула класса Π_1 выводима (общезначима) тогда и только тогда, когда общезначима ее бескванторная часть.
- **Доказательство.** Тривиально. ■

- **Теорема Эрбрана.** Формула $\exists x_1 \ldots \exists x_k \varphi$ (где φ — бескванторная) общезначима тогда и только тогда, когда существует конечный список подстановок

$$\begin{array}{l} \varphi(x_1 := t_{11}, \ldots, x_k := t_{1k}) \\ \varphi(x_1 := t_{21}, \ldots, x_k := t_{2k}) \\ \ldots \\ \varphi(x_1 := t_{n1}, \ldots, x_k := t_{nk}) \end{array}$$

дизъюнкция которых общезначима.

- Эту дизъюнкцию называют эрбрановской.
- **Пример.** Пусть P — предикатный символ, а A и B — предметные константы сигнатуры. Тогда формула $\exists x(P(A, x) \to P(x, B))$ общезначима.

Доказательство теоремы Эрбрана

- ($\Leftarrow$) Квантор $\exists$ это дизъюнкция по всем элементам носителя, если часть этой дизъюнкции общезначима, то и вся она тоже.
- ($\Rightarrow$) Пусть φ не содержит переменных, кроме $x_1, \ldots, x_k$ (остальные можно заменить константами). Рассмотрим для всех наборов замкнутых термов $t_1, \ldots, t_k$ бесконечное множество формул

$$\neg\varphi(x_1 := t_1, \ldots, x_k := t_k)$$

- Оно противоречиво. Тогда берем в качестве эрбрановской дизъюнкцию отрицаний конечного набора отрицаний, используемых при выводе противоречия.
- Оно непротиворечиво. Этого не может быть, поскольку тогда у него есть модель, в которой $\exists x_1 \ldots \exists x_k \varphi$ можно сделать ложной. ■

Прагматика теоремы Эрбрана

- Если сигнатура не содержит функциональных символов, то мы можем алгоритмически проверять выводимость формул класса Σ_1 (число подстановок конечно).
- Это верно и для класса Π_2.
- Но не для более богатых классов.

Сколемовские функции

- Рассмотрим утверждение

$$\forall x \exists y P(x, y)$$

- Оно эквивалентно существованию функции, которая по любому x возвращает y, такой, что $P(x, y)$.
- Но это невыразимо в логиках первого порядка:

$$\forall x \exists y P(x, y) \leftrightarrow \exists f \, \forall x P(x, f(x))$$

- Однако можно ввести новый унарный функциональный символ f, при этом выполнимость $\forall x \exists y \varphi$ равносильно выполнимости

$$\forall x \varphi(y := f(x))$$

Сколемизация

- **Пример.** Формула

$$\forall x \forall y \exists z \forall u \exists v \varphi(x, y, z, u, v)$$

выполнима тогда и только тогда, когда выполнима

$$\forall x \forall y \forall u \varphi(x, y, f(x, y), u, g(x, y, u))$$

где f и g — свежие функциональные символы подходящей арности.

- **Теорема.** Для всякой замкнутой формулы φ сигнатуры σ существует формула φ' класса Π_1 сигнатуры σ с добавленными функциональными символами, которая выполнима или невыполнима одновременно с φ.

Сколемизация: двойственность

- Формула невыполнима тогда и только тогда, когда ее отрицание общезначимо.
- То есть общезначимость $\neg\forall x \exists y P(x, y)$ равносильна общезначимости
$$\neg\forall x P(x, f(x)).$$
- Вводя $Q = \neg P$ получаем, что одновременно общезначимы
$$\exists x \forall y Q(x, y) \quad \text{и} \quad \exists x Q(x, f(x))$$
- **Теорема.** Для всякой замкнутой формулы φ сигнатуры σ существует формула φ'' класса Σ_1 сигнатуры σ с добавленными функциональными символами, которая общезначима или необщезначима одновременно с φ.
- Дальше φ'' можно перевести на безкванторный язык по теореме Эрбрана.

Сколемизация: разрешимость

- Полнота исчисления предикатов позволяет заменять общезначимость на выводимость.
- Вопрос о выводимости произвольной формулы мы свели к выводимости формулы из Σ_1 (с функциональными символами).
- Вопрос о выводимости произвольной формулы логики предикатов первого порядка алгоритмически неразрешим, поэтому неразрешим вопрос о выводимости формулы из Σ_1 (с функциональными символами).

План лекции

1. Леммы о константах
2. Теорема Гёделя о полноте
3. Теорема Эрбрана и сколемизация
4. Понижение мощности
5. Невыразимые предикаты

Элементарная эквивалентность

- Две интерпретации заданной сигнатуры σ называют **элементарно эквивалентными**, если в них истинны одни и те же замкнутые формулы данной сигнатуры.
- Взаимно-однозначное отображение $\alpha : D_1 \to D_2$ называется *изоморфизмом* интерпретаций, если оно сохраняет все функции и предикаты этих интерпретаций. А именно для любого предикатного символа P^n и любого функционального символа f^n верно

$$\begin{array}{rcl} [P]_2\left(\alpha(x_1), \ldots, \alpha(x_n)\right) & \Leftrightarrow & [P]_1\left(x_1, \ldots, x_n\right) \\ [f]_2\left(\alpha(x_1), \ldots, \alpha(x_n)\right) & = & \alpha([f]_1\left(x_1, \ldots, x_n\right)) \end{array}$$

  на любых наборах $x_1, \ldots, x_n \in D_1$.
- **Теорема.** Изоморфные интерпретации элементарно эквивалентны.

- Пусть имеется интерпретация некоторой сигнатуры с ностиелем D. Рассмотрим подмножество $\mathrm{D}' \subset \mathrm{D}$. Если D' замкнуто относительно сигнатурных функций, то получится новая интерпретация, называемая *подструктурой* исходной.
- **Теорема (Левенгейм-Сколем).** Пусть дана конечная или счетная сигнатура σ и ее бесконечная интерпретация с носителем D. Тогда имеется подструктура со счетным носителем $\mathrm{D}' \subset \mathrm{D}$ элементарно эквивалентная исходной.
- **Доказательство (скетч).** Берем произвольное счетное подмножество, расширяем его до замкнутого относительно сигнатурных функций и экзистенциально замкнутого. Повторяем счетное число раз. ■ (см. Верещагин, Шень, ЯиИ, 3.11)

План лекции

1. Леммы о константах
2. Теорема Гёделя о полноте
3. Теорема Эрбрана и сколемизация
4. Понижение мощности
5. Невыразимые предикаты

Выразимость предикатов

- Выразимость предиката в некоторой интерпретации некоторой сигнатуры доказать обычно просто: прямым предъявлением.
- Например, сигнатура $(+^2, =^2)$; нормальная интерпретация с носителем $\mathbb{N}$ и $[+] = +$.
- Порядок на натуральных числах (отношение $\leqslant$) мы можем выразить так:

$$x \leqslant y \;\equiv\; \exists z(y = x + z)$$

Выразимость предикатов

- Выразимость предиката в некоторой интерпретации некоторой сигнатуры доказать обычно просто: прямым предъявлением.
- Например, сигнатура $(+^2, =^2)$; нормальная интерпретация с носителем $\mathbb{N}$ и $[+] = +$.
- Порядок на натуральных числах (отношение $\leqslant$) мы можем выразить так:

$$x \leqslant y \;\equiv\; \exists z (y = x + z)$$

- Что будет если поменять носитель на $\mathbb{Z}$?

Выразимость предикатов

- Выразимость предиката в некоторой интерпретации некоторой сигнатуры доказать обычно просто: прямым предъявлением.
- Например, сигнатура $(+^2, =^2)$; нормальная интерпретация с носителем $\mathbb{N}$ и $[+] = +$.
- Порядок на натуральных числах (отношение $\leqslant$) мы можем выразить так:

$$x \leqslant y \;\equiv\; \exists z (y = x + z)$$

- Что будет если поменять носитель на $\mathbb{Z}$?
- Порядок станет невыразимым!

Автоморфизмы

- Пусть дана сигнатура σ и ее интерпретация с носителем D.
- Взаимно-однозначное отображение $\alpha : D \to D$ называется *автоморфизмом* интерпретации, если все функции и предикаты этой интерпретации *устойчивы* относительно α, а именно для любого предикатного символа P^n и любого функционального символа f^n верно

$$\begin{array}{rcl} [P]\,(\alpha(x_1),\ldots,\alpha(x_n)) & \Leftrightarrow & [P]\,(x_1,\ldots,x_n) \\ [f]\,(\alpha(x_1),\ldots,\alpha(x_n)) & = & \alpha([f]\,(x_1,\ldots,x_n)) \end{array}$$

  на любых наборах $x_1,\ldots,x_n \in D$.
- Например, отображение $x \mapsto -x$ является автоморфизмом для нормальной интерпретация сигнатуры $(+^2, =^2)$ с носителем $\mathbb{Z}$ и $[+] = +$.

- **Теорема.** Предикат, выразимый в данной интерпретации, устойчив относительно ее автоморфизмов.
- **Доказательство.**
  - Рассмотрим произвольную оценку π и обозначим $\alpha \circ \pi$ новую оценку, полученную применением автоморфизма к π.
  - Индукцией по структуре терма показываем

$$[t]_{\alpha \circ \pi} = \alpha([t]_\pi)$$

  - Индукцией по структуре формулы показываем

$$[\varphi]_{\alpha \circ \pi} = \alpha([\varphi]_\pi) \quad \blacksquare$$

- Теперь невыразимость предиката легко доказать, предъявив автоморфизм, относительно которого предикат неустойчив.
- Например, сигнатура $(<^2, =^2)$, носитель $\mathbb{Z}$, естественная интерпретация. Невыразимый предикат $x = 0$.
  Автоморфизм —

- **Теорема.** Предикат, выразимый в данной интерпретации, устойчив относительно ее автоморфизмов.
- **Доказательство.**
  - Рассмотрим произвольную оценку π и обозначим $\alpha \circ \pi$ новую оценку, полученную применением автоморфизма к π.
  - Индукцией по структуре терма показываем
    $$[t]_{\alpha \circ \pi} = \alpha([t]_\pi)$$
  - Индукцией по структуре формулы показываем
    $$[\varphi]_{\alpha \circ \pi} = \alpha([\varphi]_\pi) \quad \blacksquare$$
- Теперь невыразимость предиката легко доказать, предъявив автоморфизм, относительно которого предикат неустойчив.
- Например, сигнатура $(<^2, =^2)$, носитель $\mathbb{Z}$, естественная интерпретация. Невыразимый предикат $x = 0$. Автоморфизм — $x \mapsto x + 42$.