

# Монотонная интерполяция для задачи ВРНР

Пётр Смирнов, Академический Университет

Научный руководитель: Д. О. Соколов

21 июля 2017 года

# Пропозициональные доказательства

- Система доказательств для языка  $L$  — полиномиальный алгоритм  $V(x, w)$  такой, что:
  - $V(x, w) = 1 \Rightarrow x \in L$  (корректность)
  - $\forall x \in L \exists w: V(x, w) = 1$  (полнота)
- Система доказательств полиномиально ограничена, если для любого  $x$  из  $L$  существует «короткое» доказательство, то есть
$$\forall x \in L \exists w: V(x, w) = 1, |w| < p(|x|)$$
для некоторого фиксированного многочлена  $p$

[Cook, Reckhow, 1979]

# Системы доказательств для UNSAT

- Таблица истинности
- Дерево решений
- Резолюционная
- ...

*Правило резолюции:*

$$\frac{x \vee a_1 \vee \dots \vee a_n, \quad \neg x \vee b_1 \vee \dots \vee b_m}{a_1 \vee \dots \vee a_n \vee b_1 \vee \dots \vee b_m}$$

# Мотивация изучения

- «Лог» алгоритма, решающего SAT — доказательство невыполнимости формулы
- Алгоритмы расщепления (DPLL) эквивалентны древовидным резолюционным доказательствам
- Существование полиномиальной системы доказательств для UNSAT равносильно вопросу  $NP = coNP$
- Программа Кука: для всё более сильных систем доказательств доказывать нижние оценки

# Semantic Cutting Planes

- $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n) = C_1 \wedge C_2 \wedge \dots \wedge C_m$
- Опровержение в SCP —  $L_1, L_2, \dots, L_l$  — линейные неравенства с вещественными коэффициентами:
  - $L_i$  равносильно  $C_i = 1$  для  $i = 1 \dots m$
  - $L_j$ : “ $0 > 1$ ”
  - Каждое  $L_i$  для  $i > m$  семантически следует из каких-то двух предыдущих  $L_j$  и  $L_k$  ( $j, k < i$ ),  
то есть для всех  $x$  из  $L_j(x) \wedge L_k(x)$  следует  $L_i(x)$

# Монотонные вещественные схемы

- В каждой вершине вычисляется своя монотонная функция  $f(x, y): \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
- Лемма Юкны [Jukna, 2012]
  - Дана монотонная булева функция  $f$ , множество  $U \subseteq f^{-1}(1)$ ,  $V \subseteq f^{-1}(0)$
  - Тогда лемма даёт оценку снизу на размер любой монотонной вещественной схемы, правильно вычисляющей  $f$  на  $U$  и  $V$

# CSP-SAT

- $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n, y_1, y_2, \dots, y_m)$  — невыполнимая формула в КНФ
- Отношение  $\text{Search}_\varphi$ :
  - $(x, y, i)$  лежит в отношении, если подстановка  $(x, y)$  опровергает дизъюнкт с номером  $i$
- Задача  $\text{CSP-SAT}_{\text{Search}_\varphi}$
- Можно построить множества  $U$  и  $V$  принимаемых и отвергаемых входов для CSP-SAT, обладающих свойством:
  - Если опровержение в Semantic Cutting Planes имеет размер  $s$ , то существует вещественная монотонная схема для  $U$  и  $V$  полиномиального от  $s$  размера [Hrubes, Pudlak, 2016]
- [Fleming, Pankratov, Pitassi, Robere, 2017] — использовали для доказательства нижней оценки на случайные КНФ

# Weak Bit Pigeon Hole Principle

- Таблица  $M \times n$ , в каждой клетке 0 или 1. Если  $M > 2^n$ , то существуют две одинаковые строки
- Запишем в виде (невыполнимой) КНФ утверждение о том, что все строки различны —  $Mn$  переменных,  $2^n M(M-1)/2$  дизъюнктов
- [Hrubes, Pudlak, 2017] — получили нижнюю оценку  $2^{\Omega(2^{n/8})}$  на размер опровержения в Semantic Cutting Planes



# Доказательство нижней оценки

- **Теорема.** Размер любого опровержения в Semantic Cutting Planes формулы  $VRNP$  не меньше  $2^{\Omega(2^{n/8})}$
- План доказательства:
  - Сводим оценку размера опровержения в SCP к оценке размера вещественной монотонной схемы, разделяющей два множества задачи SCP-SAT
  - Вводим меру для подмножеств, рассматриваемых в лемме Юкны
  - Применяем одну из модификаций этой леммы для мультимножеств с заданной мерой

# Планы

- Эквивалентность преобразований, описанных в двух статьях
- Оценки для квадратичных цейтинских формул

Спасибо за внимание