

Типы в языках программирования

Лекция 10. Зависимые типы: система λP

Денис Николаевич Москвин

СПбАУ РАН

17.05.2018

- 1 Зависимые типы
- 2 Система λP : формализм
- 3 Минимальная логика предикатов в λP

- 1 Зависимые типы
- 2 Система λP : формализм
- 3 Минимальная логика предикатов в λP

- Вектор — список, в типе которого есть информация о его длине:

```
[ ] : Vect 0
[fls] : Vect 1
[tru,fls] : Vect 2
[fls,tru,fls] : Vect 3
...
```

- Это приводит нас к идее *семейства типов* — типа, индексированного значениями другого типа.
- Конструктор `Vect` — оператор, принимающий значение и возвращающий тип.

- При этом могут возникнуть **бесмысленные конструкции**:

$\text{Vect } \text{tru}, \quad \text{Vect } (\text{pair } 3 \ 5)$

- Для контроля за ними расширим понятие **кайнда**

$\text{Vect} : \text{Nat} \rightarrow *$

- Правило типизации

$$\frac{\Gamma \vdash \varphi : \sigma \rightarrow \kappa \quad \Gamma \vdash N : \sigma}{\Gamma \vdash \varphi N : \kappa}$$

позволяет осуществлять контроль соответствия:

$\text{Vect } 3 : *$

$\text{Vect } \text{tru} : \text{ошибка}$

- Стандартные конструкторы вектора — их бесконечно много?

`vnil` : `Vect 0`

`vcons0` : $\sigma \rightarrow \text{Vect } 0 \rightarrow \text{Vect } 1$

`vcons1` : $\sigma \rightarrow \text{Vect } 1 \rightarrow \text{Vect } 2$

`vcons2` : $\sigma \rightarrow \text{Vect } 2 \rightarrow \text{Vect } 3$

`[]` \equiv `vnil`

`[fls]` \equiv `vcons0 fls vnil`

`[tru, fls]` \equiv `vcons1 tru (vcons0 fls vnil)`

`[fls, tru, fls]` \equiv `vcons2 fls (vcons1 tru (vcons0 fls vnil))`

- Обобщим понятие типа, введя *тип, зависящий от терма*:

`vcons` : $\Pi n:\text{Nat}. \sigma \rightarrow \text{Vect } n \rightarrow \text{Vect } (\text{succ } n)$

- Конструкция

$$\Pi x:\sigma. \tau[x]$$

называется *типом зависимого произведения*.

(Отметим аналогию с $\forall \alpha:*. \tau[\alpha]$ из системы $\lambda 2$.)

- $\Pi x:\sigma. \tau$ — тип функции, отображающей терм N типа σ в терм типа $\tau[x := N]$.
- Π -тип обобщает обычный инфиксный конструктор типа функции $\rightarrow : * \rightarrow * \rightarrow *$.
- Мы можем объявить второй «синтаксическим сахаром» для первого:

$$\sigma \rightarrow \tau \equiv \Pi _:\sigma. \tau$$

где подчеркивание означает, что мы не интересуемся значением аргумента при конструировании типа и, следовательно, не будем его использовать в τ .

Введение зависимого произведения

Правило введения Π -типа:

$$\frac{\Gamma, x:\sigma \vdash M:\tau \quad \Gamma \vdash \sigma : *}{\Gamma \vdash \lambda x^\sigma. M : (\Pi x:\sigma. \tau)}$$

Например,

```
twice  :   $\Pi n^{\text{Nat}}. \sigma \rightarrow \text{Vect } n \rightarrow \text{Vect } (\text{succ } (\text{succ } n))$   
twice   $\equiv \lambda n^{\text{Nat}} e^\sigma v^{\text{Vect } n}. v\text{cons } (\text{succ } n) e (v\text{cons } n e v)$ 
```

```
[fls, tru, fls] : Vect 3
```

```
twice 3 tru [fls, tru, fls] : Vect 5
```

```
twice 3 tru [fls, tru, fls]  $\rightarrow_\beta$  [tru, tru, fls, tru, fls]
```

В любой разумной прикладной реализации параметр n передается и контролируется неявно. Достаточно присутствия в типе.

Полное определение вектора в $\lambda P2$

$\text{Vect} : \text{Nat} \rightarrow *$

$\text{Vect} \equiv \lambda m^{\text{Nat}}. \Pi \varphi^{\text{Nat} \rightarrow *}. \varphi 0 \rightarrow (\Pi n^{\text{Nat}}. \sigma \rightarrow \varphi n \rightarrow \varphi (\text{succ } n)) \rightarrow \varphi m$

$\text{List} \equiv \Pi \alpha^*. \alpha \rightarrow (\sigma \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$

$\text{vnil} : \text{Vect } 0$

$\text{vnil} \equiv \lambda \varphi^{\text{Nat} \rightarrow *}. z^{\varphi 0} c^{\Pi n^{\text{Nat}}. \sigma \rightarrow \varphi n \rightarrow \varphi (\text{succ } n)}. z$

$\text{nil} \equiv \lambda \alpha^*. z^{\alpha} c^{\sigma \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha}. z$

$\text{vcons} : \Pi n^{\text{Nat}}. \sigma \rightarrow \text{Vect } n \rightarrow \text{Vect } (\text{succ } n)$

$\text{vcons} \equiv \lambda n^{\text{Nat}}. e^{\sigma} v^{\text{Vect } n} \varphi^{\text{Nat} \rightarrow *} z^{\varphi 0} c^{\Pi n^{\text{Nat}}. \sigma \rightarrow \varphi n \rightarrow \varphi (\text{succ } n)}. c n e (v \varphi z c)$

$\text{cons} \equiv \lambda e^{\sigma} v^{\text{List}} \alpha^* z^{\alpha} c^{\sigma \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha}. c e (v \alpha z c)$

Vec : $Nat \rightarrow * \rightarrow *$

$Vec \equiv \lambda m^{Nat}. \lambda \sigma^*. \Pi \varphi^{Nat \rightarrow *}. \varphi 0 \rightarrow (\Pi n^{Nat}. \sigma \rightarrow \varphi n \rightarrow \varphi (succ\ n)) \rightarrow \varphi m$

$vnil$: $Vec\ 0\ \sigma$

$vcons$: $\Pi n:Nat. \sigma \rightarrow Vec\ n\ \sigma \rightarrow Vec\ (succ\ n)\ \sigma$

Примеры функций:

$replicate$: $\Pi n:Nat. \sigma \rightarrow Vec\ n\ \sigma$

$head$: $\Pi n:Nat. Vec\ (succ\ n)\ \sigma \rightarrow \sigma$

$concat$: $\Pi m:Nat. \Pi n:Nat. Vec\ m\ \sigma \rightarrow Vec\ n\ \sigma \rightarrow Vec\ (m + n)\ \sigma$

zip : $\Pi n:Nat. Vec\ n\ \sigma \rightarrow Vec\ n\ \tau \rightarrow Vec\ n\ \langle \sigma, \tau \rangle$

zip' : $\Pi m\ n:Nat. Vec\ m\ \sigma \rightarrow Vec\ n\ \tau \rightarrow Vec\ \min(m, n)\ \langle \sigma, \tau \rangle$

- 1 Зависимые типы
- 2 Система λP : формализм
- 3 Минимальная логика предикатов в λP

- Мы не различаем заранее типы и термы.
- Множество *псевдовыражений* определяется индуктивно:

$$\mathcal{T} = V \mid C \mid \mathcal{T}\mathcal{T} \mid \lambda V : \mathcal{T} . \mathcal{T} \mid \Pi V : \mathcal{T} . \mathcal{T},$$

где V — бесконечный набор переменных, а $C = \{*, \square\}$.

- Константы $*$ и \square называют *сортами*.
- В дальнейшем переменная s пробегает множество $\{*, \square\}$.

- *Высказывание* в λP имеет вид $M : A$, где $M, A \in \mathcal{T}$.
- *Контекст* — это конечное, линейно упорядоченное множество высказываний, с различными переменными в качестве субъекта.
- $\langle \rangle$ обозначает пустой контекст.
- Если $\Gamma = \langle x_1 : A_1, \dots, x_n : A_n \rangle$, то $\Gamma, y : B = \langle x_1 : A_1, \dots, x_n : A_n, y : B \rangle$.
- (Полностью идентично $\lambda\omega$.)

Правила типизации для λP (1)

Утверждение $\Gamma \vdash_{\lambda P} M : A$ задается правилами:

(аксиома)

$$\langle \rangle \vdash * : \square$$

(начальное правило)

$$\frac{\Gamma \vdash A : s}{\Gamma, x : A \vdash x : A}, x \notin \Gamma$$

(правило ослабления)

$$\frac{\Gamma \vdash A : B \quad \Gamma \vdash C : s}{\Gamma, x : C \vdash A : B}, x \notin \Gamma$$

(формирование типа/кайда)

$$\frac{\Gamma \vdash A : * \quad \Gamma, x : A \vdash B : s}{\Gamma \vdash (\Pi x : A. B) : s}$$

продолжение на следующем слайде...

...начало на предыдущем слайде

(правило применения)
$$\frac{\Gamma \vdash M : (\Pi x:A. B) \quad \Gamma \vdash N : A}{\Gamma \vdash MN : B[x := N]}$$

(правило абстракции)
$$\frac{\Gamma, x:A \vdash M : B \quad \Gamma \vdash (\Pi x:A. B) : s}{\Gamma \vdash \lambda x^A. M : (\Pi x:A. B)}$$

(правило преобразования)
$$\frac{\Gamma \vdash A : B \quad \Gamma \vdash B' : s \quad B =_{\beta} B'}{\Gamma \vdash A : B'}$$

Правило формирования: тип

$$\frac{\Gamma \vdash A : * \quad \Gamma, x : A \vdash B : s}{\Gamma \vdash (\Pi x : A. B) : s} \quad (\text{формирование типа/кайда})$$

Положим в правиле $s = *$. Тогда оно примет вид

$$\frac{\Gamma \vdash \sigma : * \quad \Gamma, x : \sigma \vdash \tau : *}{\Gamma \vdash (\Pi x : \sigma. \tau) : *}$$

Если тип τ не зависит от переменной x , то стрелочную нотацию удобно восстановить как удобный синтаксический сахар:

$$\sigma \rightarrow \tau \equiv \Pi _ : \sigma. \tau \equiv \Pi x : \sigma. \tau$$

Например,

$$\alpha : *, \beta : * \vdash \Pi x : \alpha. \beta : * \quad (\text{или } \alpha \rightarrow \beta : *)$$

Ниже мы увидим примеры с зависимыми типами.

$$\frac{\Gamma \vdash A : * \quad \Gamma, x : A \vdash B : s}{\Gamma \vdash (\Pi x : A. B) : s} \quad (\text{формирование типа/кайнда})$$

Положим в правиле $s = \square$. Тогда оно примет вид

$$\frac{\Gamma \vdash \sigma : * \quad \Gamma, x : \sigma \vdash k : \square}{\Gamma \vdash (\Pi x : \sigma. k) : \square}$$

Если кайнд k не зависит от переменной x , то пользуются стрелочной нотацией

$$\sigma \rightarrow k \equiv \Pi _ : \sigma. k \equiv \Pi x : \sigma. k$$

Например,

$$\alpha : * \vdash \alpha \rightarrow * : \square$$

То есть $\alpha \rightarrow *$ — допустимый кайнд семейства типов.

$$\frac{\Gamma \vdash M : (\Pi x : A. B) \quad \Gamma \vdash N : A}{\Gamma \vdash M N : B[x := N]} \quad (\text{правило применения})$$

При $(\Pi x : A. B) : *$ имеем удаление Π -типа:

$$\frac{\Gamma \vdash M : (\Pi x : \sigma. \tau) \quad \Gamma \vdash N : \sigma}{\Gamma \vdash M N : \tau[x := N]}$$

$$\frac{\Gamma \vdash M : (\Pi x:A. B) \quad \Gamma \vdash N : A}{\Gamma \vdash MN : B[x := N]} \quad (\text{правило применения})$$

При $(\Pi x:A. B) : \square$, имеем удаление Π -кайнда:

$$\frac{\Gamma \vdash \varphi : (\Pi x:\sigma. \kappa) \quad \Gamma \vdash N : \sigma}{\Gamma \vdash \varphi N : \kappa[x := N]}$$

Например,

$$\alpha : *, \varphi : \alpha \rightarrow *, a : \alpha \vdash \varphi a : *$$

$$\alpha : *, \varphi : \alpha \rightarrow *, a : \alpha \vdash \varphi a \rightarrow * : \square$$

$$\alpha : *, \varphi : \alpha \rightarrow * \vdash \Pi a : \alpha. \varphi a \rightarrow * : \square$$

$$\alpha : *, \varphi : \alpha \rightarrow *, \psi : \Pi a : \alpha. \varphi a \rightarrow *, x : \alpha \vdash \psi x : \varphi x \rightarrow *$$

$$\alpha : *, \varphi : \alpha \rightarrow *, \psi : \Pi a : \alpha. \varphi a \rightarrow *, x : \alpha, y : \varphi x \vdash \psi x y : *$$

Правило абстракции: терм

$$\frac{\Gamma, x:A \vdash M:B \quad \Gamma \vdash (\Pi x:A. B) : s}{\Gamma \vdash \lambda x^A. M : (\Pi x:A. B)} \quad (\text{правило абстракции})$$

При $s = *$ (и, следовательно, $B : *$) возникает правило введения Π -типа:

$$\frac{\Gamma, x:\sigma \vdash M:\tau \quad \Gamma \vdash \sigma : *}{\Gamma \vdash \lambda x^\sigma. M : (\Pi x:\sigma. \tau)}$$

Например,

$$\alpha : *, \varphi : \alpha \rightarrow *, a : \alpha, x : \varphi a \vdash x : \varphi a$$

$$\alpha : *, \varphi : \alpha \rightarrow *, a : \alpha \vdash \lambda x^{\varphi a}. x : \varphi a \rightarrow \varphi a$$

$$\alpha : *, \varphi : \alpha \rightarrow * \vdash \lambda a^\alpha. \lambda x^{\varphi a}. x : \Pi a:\alpha. \varphi a \rightarrow \varphi a$$

Правило абстракции: тип

$$\frac{\Gamma, x:A \vdash M:B \quad \Gamma \vdash (Px:A. B) : s}{\Gamma \vdash \lambda x^A. M : (Px:A. B)} \quad (\text{правило абстракции})$$

При $s = \square$ (и, следовательно, $B:\square$) возникает правило введения Π -квинда

$$\frac{\Gamma, x:\sigma \vdash \tau:\kappa \quad \Gamma \vdash \sigma : *}{\Gamma \vdash \lambda x^\sigma. \tau : (Px:\sigma. \kappa)}$$

Примеры:

$$\alpha:*, \psi:\alpha \rightarrow \alpha \rightarrow *, a:\alpha \vdash \psi a : \alpha \rightarrow *$$

$$\alpha:*, \psi:\alpha \rightarrow \alpha \rightarrow *, a:\alpha \vdash \psi a a : *$$

$$\alpha:*, \psi:\alpha \rightarrow \alpha \rightarrow * \vdash \lambda a^\alpha. \psi a a : \alpha \rightarrow *$$

$$\frac{\Gamma \vdash A : B \quad \Gamma \vdash B' : s \quad B =_{\beta} B'}{\Gamma \vdash A : B'} \quad (\text{правило преобразования})$$

Алгоритмически неудобно, в реализации будет встроено в правило применения

$$\frac{\Gamma \vdash M : \Pi x^A. B \quad \Gamma \vdash N : A' \quad A =_{\beta} A'}{\Gamma \vdash MN : [x \mapsto N]B}$$

Вопрос в том, насколько типизация должна форсировать вычисления. **Какой тип вернуть**

$$\varphi : \text{Nat} \rightarrow *, y : \varphi(4 + 1) \vdash (\lambda x^{\varphi(2+3)}. x) y : ?$$

- 1 Зависимые типы
- 2 Система λP : формализм
- 3 Минимальная логика предикатов в λP

- Три основных компоненты логики предикатов: множества, предикаты над множествами и высказывания.
- Множества кодируются как типы:

$$S : *$$

Например, $\text{Nat} : *$ — множество натуральных чисел, элементы которого — числа (Черча).

- Высказывания тоже кодируются как типы:

$$A : *$$

Например, $a \rightarrow a : *$ — тавтология $a \Rightarrow a$ с доказательством $\lambda x^a. x$.

- Предикаты кодируются как функции из множества S в множество высказываний:

$$P : S \rightarrow *$$

- В λP можно вложить минимальную логику предикатов первого порядка.
- Домены и формулы логики представляются типами, сигнатура (функциональные и предикатные символы) задается в контексте:

$$\Gamma \equiv A:*, a:A, f:A \rightarrow A, P:A \rightarrow *, Q:A \rightarrow *, R:A \rightarrow A \rightarrow *$$

- **Связки:** импликация представляется как \rightarrow , а квантор \forall как Π :

$$\begin{aligned}\forall x \in A. P x &\sim \Pi x:A. P x \\ \forall x \in A. R x x \Rightarrow P x &\sim \Pi x:A. R x x \rightarrow P x\end{aligned}$$

- **Правила** введения и удаления — это лямбда-абстракция и аппликация.



$$A:* \vdash A \rightarrow * : \square$$

Если A это тип, рассматриваемый как множество, то $A \rightarrow *$ представляет собой кайнд предикатов над A .



$$A:*, P:A \rightarrow *, a:A \vdash P a : *$$

Если $a \in A$, и P — предикат над A , то $P a$ — это тип, рассматриваемый как высказывание (истинное, если тип населен, и ложное в противном случае).

- Различие между множествами и предикатами можно ввести явно:

$$A:*^s, P:A \rightarrow *^p, a:A \vdash P a : *^p$$



$$A:*, R:A \rightarrow A \rightarrow * \vdash \Pi a:A. R a a : *$$

Если R бинарный предикат над A , то $\forall a \in A. R a a$ — высказывание.



$$A:*, P:A \rightarrow *, Q:A \rightarrow * \vdash \Pi a:A. P a \rightarrow Q a : *$$

Это высказывание утверждает, что предикат P , рассматриваемый как множество, вложен в предикат Q .



$$A:*, P:A \rightarrow * \vdash \text{Па:A. } P a \rightarrow P a : *$$

Это высказывание утверждает рефлексивность вложения.

- Доказательство рефлексивности вложения:

$$A:*, P:A \rightarrow * \vdash \lambda a:A. \lambda x:P a. x : \text{Па:A. } P a \rightarrow P a : *$$

- Дерево вывода:

$$A:*, P:A \rightarrow *, a:A, x:P a \vdash x : P a$$

$$A:*, P:A \rightarrow *, a:A \vdash \lambda x:P a. x : P a \rightarrow P a$$

$$A:*, P:A \rightarrow * \vdash \lambda a:A. \lambda x:P a. x : \text{Па:A. } P a \rightarrow P a$$

- В контексте

$$\Gamma \equiv A:*, P:A \rightarrow *, Q:*$$

имеем

$$\Gamma \vdash (P a:A. P a \rightarrow Q) \rightarrow (P a:A. P a) \rightarrow Q : *$$

$$\begin{aligned} \Gamma, a_0:A \vdash & \lambda f:(P a:A. P a \rightarrow Q). \lambda g:(P a:A. P a). f a_0 (g a_0) \\ & : P f:(P a:A. P a \rightarrow Q). P g:(P a:A. P a). Q \equiv \\ & (P a:A. P a \rightarrow Q) \rightarrow (P a:A. P a) \rightarrow Q \end{aligned}$$

- Это высказывание доказывает, что

$$(\forall a \in A. P a \Rightarrow Q) \Rightarrow (\forall a \in A. P a) \Rightarrow Q$$

является истинным для *непустого* множества A .

- Напомним, что $\perp \equiv \Pi A:*. A \equiv \forall A. A$.
- Пусть $\Gamma \equiv A:*$, $R:A \rightarrow A \rightarrow *$, тогда

$$\Gamma \vdash (\Pi a:A. \Pi b:A. R a b \rightarrow R b a \rightarrow \perp) \rightarrow (\Pi a:A. R a a \rightarrow \perp) : *$$

- Это высказывание утверждает, что асимметричное бинарное отношение иррефлексивно

$$(\forall a, b \in A. R a b \Rightarrow R b a \Rightarrow \perp) \Rightarrow (\forall a \in A. R a a \Rightarrow \perp)$$

- Докажите это утверждение, приведя терм такого типа.

- В λP можно диагонализировать имеющийся бинарный предикат

$$A:*, P:A \rightarrow A \rightarrow *, a:A \vdash P a a : * : \square$$

$$A:*, P:A \rightarrow A \rightarrow * \vdash \lambda a:A. P a a : A \rightarrow * : \square$$

- В λP_{ω} можно задать оператор диагонализации, абстрагируясь по предикату

$$A:* \vdash \lambda P:A \rightarrow A \rightarrow *. \lambda a:A. P a a :$$

$$(A \rightarrow A \rightarrow *) \rightarrow (A \rightarrow *) : \square$$

и по домену

$$\vdash \lambda A:*. \lambda P:A \rightarrow A \rightarrow *. \lambda a:A. P a a :$$

$$P A : *. P P : A \rightarrow A \rightarrow *. P a : A. * : \square$$

- Переведите на язык λP и докажите следующие тавтологии логики предикатов

$$(\forall a \in A. Q a) \Rightarrow \forall b \in A. (P b \Rightarrow Q b)$$

$$(\forall a \in A. P a \Rightarrow Q a) \Rightarrow (\forall b \in A. P b) \Rightarrow (\forall c \in A. Q c)$$

- Nederplet, Geuvers, TTFP, задачи 5.10-5.12